說帖

卷八

9

哥倫比亞大學
中文圖書館藏



山東司　光緒七年

謹奏

奏為遵

旨議奏事光緒七年七月二十日內閣奉

上諭御史胡隆洵奏請將盜案仍照舊例分別首從辦理

一摺著刑部議奏欽此臣等議得據山東道監察御史

胡隆洵奏稱刑律強盜已行但得財者不分首從皆

斬雍正五年九卿遵

旨議定盜劫之案將法所難宥情有可原者分別正法及發

遣咸豐初年逆匪竄擾盜賊肆起五年二月欽奉
諭旨仍依本律不分首從皆斬同治年間迭經給事中王憲
成升任司業孫貽經侍郎鮑源深夏同善等先後奏
請復歸舊制刑部議俟數年後察看情形再行奏明
辦理在當時軍務雖已暫平而盜風未能盡息執法
者因時制宜不得不留重典以繩之方今軍務肅清
已久百姓相率歸業凡各直省興養立教諸政無不
次第舉行是今日之天下正
國家培養元氣之時復

祖制而廣
皇仁此時不容緩矣欲推恤刑之心宜先復原情之律夫劫盜夥犯豈盡無良或迫於饑寒或被人誘脅原其情節實可哀矜請將盜劫之案於法所難宥情有可原者仍照分別首從舊例辦理等語臣等查刑律載強盜但得財不分首從皆斬之文乃懲治強盜本律歷代未或改易雍正五年
特命九卿定議將盜案內法所難宥及情有可原者分別正法及發遣等因於乾隆八年纂入例冊雖強暴在所

必誅而

列聖法外施仁之至意未始不昭示於天下咸豐初年逆匪竄擾經王大臣會同臣部奉

旨議定嗣後盜劫案件仍强盜本律不分首從俱擬斬決其中把風接贓等犯亦係同惡相濟不得以情有可原量減以昭炯戒並議將京城盜劫重犯加擬梟示立法固不得謂不嚴而例內猶著明數年後盜風稍息仍舊辦理是

文宗顯皇帝於除惡務盡之中亦未始不存寬以濟猛之意

兹該御史以軍務肅清已久各省興養立教諸政次
第舉行請將盜刦案内法所難宥情有可原者仍照
分别首從舊例辦理奏奉
諭旨飭交臣部議奏臣等查閲原奏在該御史反復條陳
殷殷規復
祖訓自係因推廣
皇仁起見惟是欽恤為懷寛厚固仁人之意而後先有序良
法必漸次乃行查各省盜案向例係由該地方官申
詳該管上司解省審勘由該督撫分别題奏將法所

難宥及情有可原者一一於疏內聲明大學士會同三法司詳議各該督撫俟奉准部覆始行分別正法發遣其所以重民命而杜殘殺者非不詳且盡也乃軍興以來因劉辦土匪定有就地正法章程從此各省相沿即尋常盜案亦不待審轉覆核概行就地懲辦題奏之件十無一二而成例遂成虛設同治八年二月間原任御史袁方城奏請盜案照舊核辦而原任大學士直隸總督曾國藩仍奏請照章就地正法並請令山東河南一體照辦十二年原任御史鄧慶

麟請將盜賊土匪仍照舊例辦理等因奏奉
諭旨飭交臣部議請
飭下各省體察地方情形妥奏旋據各該省先後以游勇馬賊根株未盡具奏均未便一時即復舊制光緒五年十一月間復經臣部查各省拏獲土匪強刼盜犯有照例具題者有聲稱照章就地正法者並有尋常盜案該州縣拏獲訊明後徑行處決隨後始行通詳上司備錄供招送部者辦理紛紛未能一律奏請嗣後盜案各按距省遠近分別就地正法並解省審勘等

因奏准通行在案迄今數年之久各直省就地正法案件每歲猶不下數千百人其中法無可宥者固所必有情有可原者亦難保必無第各省既不按例題奏而供招又或並不咨送是否難宥抑或可原臣部無從從知又復何從核辦就令如該御史所奏舉從前成例即予規復亦屬空言無補在該督撫豈不知網開三面係屬好生盛德秖以盜風即未全息即辦理不妨從嚴今

朝廷方開寬大之門而疆臣仍作權宜之計非特無此

政體亦恐窒礙難行臣等公同商議法貴去其太甚
事必急所當先必欲復情有可原舊例莫若將就地
正法章程先行停止相應請
旨飭下各省督撫將軍都統府尹體察地方情形將夥衆
持械強劫案件仍照成例解由該管上司覆勘分別
題奏請
旨不得先行正法迅速妥議具奏統俟臣部彙核辦理如
各省盜風一律稍息正法可以暫遲則分別法無可
貸情有可原之例亦可漸次舉行矣再盜案章程向

係王大臣大學士會同臣部核辦應俟各直省具奏到日再行奏請合併聲明所有臣等核議緣由謹恭摺具

奏請

旨光緒七年閏七月二十五日奏本日奉

旨依議欽此

直隸司 光緒八年

本部詳核案情該犯孟占喜行竊事主劉得家挖窟進屋尚未得贓經劉得之弟劉順驚起喊捕當被揪住該犯如果意止圖脫用刀往後自割髮辮只應劃及手腕等處何能傷及劉順頂心似非情理所有該犯復因劉順之弟劉王閣喊幫捕將劉王左肩甲誤行劃傷致事主兄弟二人一時均被該犯刃傷情殊兇橫更較尋常拒捕為重迹其前後情形顯係該犯被獲情急持刀有心拒捕事後揑詞支飾以為狡卸

地步查該犯行竊雖尚未得贓惟未離盜所即屬臨
時格鬬該都統援照竊盜被追之例亦屬錯誤承審
之員於此等竊盜臨時拒捕刃傷事主二人之案並
不查核下手情形率謂割辮誤傷遽將該犯於徒罪
上減軍殊屬有意開脫案情既未確鑿罪名出入攸
關本部礙難率覆應令該都統再行提犯嚴鞫務得
確情按例妥擬報部到日再議可也

山東司 光緒八年

本部查搶奪結夥不及十人俱係徒手分別首從科罪之例係指在途在野搶奪者而言若聚衆入室強劫得贓自應照強盜律不分首從擬斬律例分晰甚明引斷不容牽混今蔣孩張山聽從在逃之袁三瘋仔等起意糾搶夥衆八人直入事主鹽店內搜搶錢文衣物俵分花用即屬強盜得贓迫店夥王孔懷走出喊捕夥犯鄭連義等復敢將事主擄捉勒贖得贓情形極為兇暴該犯等雖均係徒手惟既聽糾上盜

入室搜贓亦屬同惡相濟宜得因犯有搶奪之供遽將入室強劫之案竟與在途搶奪者相提並論乃詳核案情事主既在該處開設鹽店必係人烟輻輳之地該犯等何以不畏人知輒敢入室公然劫取錢物值銀竟至七十餘兩之多明係深夜撞門入室行強所供時在傍晚見門未閉一同進內等語斷難憑信且當鄭連義等將店夥王孔懷搊捉架走自係意在向事主勒贖銀兩何以適有絕不相涉之孟昭全孟傳餘聞喊趕至即肯代為說合尤出情理之外鄭連

義等將王儿懷究竟擄至何處孟昭全等如何處令
放回檢查供揭均未詳細敘明亦未敢有事主及說
合人孟昭全等供詞並蓋店事主共有幾人房屋共
若干間勘單内既未敘及辦理殊屬草率該撫於此
等强劫重案並不切實研鞫且首夥在逃六人尚未
弋獲輒憑該犯等含混供詞率照結夥搶奪不及十
人俱係徒手為從例問擬滿徒並聲明犯係先後挈
獲供出一轍毋庸監候待質未免曲為開脫罪名出
入攸關本部礙難率覆應令該撫再行提犯嚴鞫務

得確情逐層聲明按例妥擬報部到日再議可也

山東司　光緒九年

查律載強盜已行但得財者不分首從皆斬又例載搶奪之案結夥不及十人俱係徒手搶奪者首犯杖一百流三千里從犯杖一百徒三年各等語此案蔣孩張山與素識在逃之鄭連義胡得捲尹計得並不知名姓二人聽從未獲之袁三瘋仔販私漁利各備資本在江南不知縣名地方集上均買得硝塩七八十觔分赴各處售賣完畢嗣蔣孩張山與袁三瘋仔等原夥八人回歸徒手行抵危村地方見公同昌塩

子店門未關閉店中無人錢物皆散放未收袁三瘋仔起意搶奪糾允蔣孩等一同進內乘間搶得錢文衣物蔣孩張山與袁三瘋仔胡得捲尹計得並不識姓名一人携贓先逃鄭連義與不識姓名一人行走落後維時店夥王孔懷在後院與房東說話聽聞走出喊捕鄭連義等當將王孔懷架至庄外適孟昭金等由地工作回家撞遇問明情由慮恐王孔懷吃虧處令放回鄭連義等勒索錢文孟昭金等當與王孔懷商明用煙土錢文向鄭連義等贖回鄭連義等逃

逸赴上蔣孩等告知捉人勒贖情由惟何賊起意捉人勒贖未向蔣孩等說明將搶奪贓物俵分鄭連義等所得贖贓蔣孩等並未索分各散事主報勘獲犯前據該撫將蔣孩張山依搶奪之案結夥不及十人俱係徒手從犯例各擬滿徒聲明該犯等供係袁三瘋仔起意搶奪並鄭連義等捉人勒贖該犯等並不知情事後亦未分得贖贓犯係先後拏獲供出一轍無虞避就毋庸監候待質等因咨部經本部查核情罪未協駁令再行嚴鞫妥擬去後茲據該撫遵駁逐

層查核以搶奪與强刼情由固屬懸殊罪名亦分輕重但細繹搶奪律註人少而無兇器爲搶奪人多而有兇器爲强刼誠以徒手搶奪乘人不備而攫取或因事主財物散放未收窺見後從而生心非若强盜之預先定有强謀執有器械帶有火捻公然直至事主之家攻打門墻兇暴衆著者可比自應視其上盜之有無兇暴情形以爲區别詰據蔣垓等僉供伊等與袁三瘋仔等販賣私鹽回歸見公同昌鹽子店門尚未關閉店中無人其錢物皆散放未收袁三瘋仔

起意搶奪伊等與鄭連義等允從一同進內乘間搶
得錢物伊等携贓先逃迨店夥王孔懷等走出喊捕
如何被鄭連義等擄捉勒贖得贓伊等均未在場目
擊實係臨時聽從搶奪並非同謀强刦入室搜贓前
未詳細供明等語並聲稱此案犯係徒手乘間攫取
顯露之物與撞門入室肆行搜掠情形兇暴者不同
若照强盜律問擬斬決似覺情輕法重檢查該縣前
有賊犯王可等糾夥六人徒手偕抵香城村鹽子店
門首見店伙呂朝立獨自在店進內取鹽乘隙擁進

店内搶得錢文衣物因呂朝立追捕架走勒贖得贓等情當將王可等除結夥徒手搶奪輕罪不議外照捉人勒贖之案審無凌虐重情止圖獲利關禁勒贖例分別擬以遣戍於光緒七年閏七月間奉准部覆迄今甫及年餘核與此案情節相同應即仿照擬辦將蔣孩張山仍照原擬依搶奪之案結夥不及十人俱係徒手搶奪例各擬杖一百徒三年據供係在逃之袁三瘋仔起意搶奪並鄭連義等捉人勒贖該犯等並不知情難保非恃無質証狡供避就並請改為

照例監禁俟緝獲袁三瘋仔等質明辦理等因咨
部　本部查辦理案件有例向不用律現行例內既
指明入室為強劫在途為搶奪則律註人少而無兇
器為搶奪人多而有兇器為強劫等語即在不用之
列然必拘泥此語不特徒手行強盜者可謂之搶奪
即執持棍棒行強盜者因非例載兇器亦將謂之持
械搶奪乎且如果以人數多少分別強搶則此層為
最要節目何以數百年來條例屢更獨於搶奪言人
數多少強盜例內無一及乎此不可執以為據明矣

詳核此案情節蔣孩張山聽從袁三瘋仔等於傍晚時同夥八人齊入公同昌鹽子店內搶得銀物值銀七十餘兩之多事後復將店夥王孔懷架至庄外又勒贖得烟土二十兩錢二十千文就現訊情節而論已較尋常強盜入室得贓後即行跑逃者情形尤為兇暴且勒贖時如僅止鄭連義同不識姓名一人蔣孩等並未在場彼時王孔懷素好之孟昭全孟傳餘既經撞遇則事主多於賊匪何以鄭連義等並不畏懼跑逃孟昭全等亦不幫同喊拏反代為說合種種

支離殊出情理之外本部因該省近年盜案似此者不一而足如嶧縣褚袖安等搶孫肇忠粮食舖一案即係以強盜之案照搶奪辦理經本部兩次駁飭尚未據覆到而此案情節又與該縣前次王可等搶奪鹽子店捉人勒贖一案如出一轍不特此案顯係沿襲畫成套語並恐彼案亦係裝點巧化強情是以本部駁令研鞫確情按例懲辦如謂定非強盜則彼案係以販私之人夥搶鹽子店此案又係以販之人夥搶鹽子店該處鹽子店抑何其多究竟係官開係私

該稿內並未叙明弟觀事主被搶以後該犯等復敢
押人勒贖事主亦情甘出錢其中恐另有挾制別情
承審之員並不據實聲明惟含糊照搶奪定讞希圖
輕辦本部仍難率覆應令該撫研究實情詳叙妥擬
報部到日再議可也

山西司 光緒八年

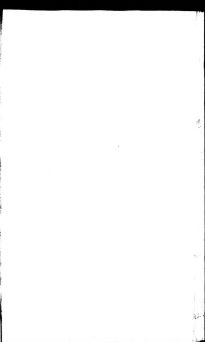
查光緒八年四月間臣部奏定章程內稱各省實係土匪馬賊會匪游勇案情重大並形同叛逆之犯均暫准就地正法隨時具奏錄供咨部其餘尋常盜案酌限一年規復舊制不准援照正法章程先行處決等因奏准通行在案原以各省軍務甫平伏莽尚多故爾權宜辦理而尋常搶刦之案例應解勘具題者仍應俟奉准部覆後始行處決所以慎刑章防冤濫也茲據該撫奏稱晉省近輔臨邊盜風日熾南北路

尤多隱患若不極力懲創窃恐養癰伏莽釀成巨禍請將糾伙持械搶刦兇暴衆著者暫准酌量情形比照土匪馬賊游勇一律就地正法係為因時制宜綏靖地方起見應如所奏辦理至該撫所稱擬將盜案中如有執持刀械火鎗者衆至三人以上者行刦二次者行刦致傷事主者拒捕傷人者入城行刦贓數較多者窩線分贓至二次者有一於此亦應暫准就地正法等語查此等情節皆不外臣部原奏案情重大一語該省適值荒歉之餘外來盜賊衆多應由該

撫體察酌量核辦總期嚴懲强暴以安善良正毋庸
過事拘泥若必另立專條反致窒碍難行所有該撫
奏請詳定章程之處應毋庸議再此摺於光緒八年
十二月二十三日抄出到部因查核例案未能依限
具奏合併聲明所有臣部速議緣由謹恭摺具
奏請
旨光緒九年正月十八日奏奉
旨依議欽此

刑律賊盜上

强盜



山東司 光緒八年

謹

奏為遵議盜案就地正法章程謹酌擬限期一律停止

恭摺奏祈

聖鑒事光緒八年二月十六日奉

上諭御史陳啟泰奏各省盜案就地正法章程流弊甚大

請飭停止一摺著刑部彙入各省覆奏御史胡隆洵摺

一併妥議具奏欽此又於三月初二日奉

上諭御史謝謙亨奏盜犯就地正法章程請分別有無軍

孫盛

務省分辦理一摺着刑部彙入各省覆奏御史胡隆洵

摺一併妥議具奏欽此臣等查該御史陳啟泰原奏內

稱各省覆奏就地正法章程皆以勢難停止為辭所

陳不過謂盜案尚多遞解虞有疏脫省監聚處或恐

別滋事端以外無他說也夫未有新章以前何一案

不解省何一犯不在監今之視昔情形不相懸絕護

解之不甚典守之多疏疆吏顧不能區畫周詳反謂

勢有阻難遂置

國家成憲於不顧至謂簡便章程行之日久驟歸舊例

州縣層層解勘經費難籌辦盜愈艱諱盜必愈甚不知因粮役食原准坐支胥吏陋規尤干例禁何得以此藉口况諱盜之習全在上司之整頓並不視辦法為轉移無庸鰓鰓過慮若遷就新章流獘甚大一案既出但凴州縣禀報督撫即批飭正法則其中以假作真移甲就乙改輕為重情事皆所不免蓋地方盜案登時就獲者少叅限屆滿緝無期往往別取平民妄拏充數或前案人名竄入後起或尋常案犯陷以重情揑贓教供刑逼誣服但以考成為念上司各

懷瞻徇之私委員會審不過一公稟銷差道府覆訊者不過一空詳塞責案情既結則死者不可復生斷者不可復續覆盆之枉昭雪無從且補錄供招成何信讞按季彙報亦襲刑章等

祖制若弁髦視民命為兒戲若不亟思變計恐殘殺習為故常怨憤激成事變從前髮捻未平匪徒蠭起自不妨權用重典今海內晏然幾二十年矣百姓相安元氣未復休養生息正在斯時分別首從之律縱未能遽議改歸而就地正法之章何不可先行停止應請

飭令仍照舊例解勘分別題奏以重刑憲毋令地方官吏久擅生殺之權庶人命不至草菅等因又查該御史謝謙亨原奏內稱以三牌樓之案例之就地正法章程一日不停則此一日之冤殺吾民者不知凡幾在各督撫等或

先朝勲舊或

特旨擢用無不力圖報効懲咸同間盜匪之害以為治盜宜嚴而後閭閻可靖然正惟其急於求治而屬員之望風迎合者益敎串誣罔以顯其緝捕勤能承審之

員又鍛鍊周内以附之坦真者輕於信人果決者亟於除盗欲其無誤能乎章程本為軍務而設仍應分別有無軍務省分核寔辦理現在有軍務省分惟甘肅纒回時擾廣西越境勦辦越南土匪應暫緩停止其餘各省辦理邉防海防皆武備之常不得假借防務為軍務率請暫緩停止等因先後奏奉

諭旨

着臣部彚入各省覆奏御史胡隆洵摺一併妥議具奏臣等查就地正法章程起於咸豐三年原因各直省土匪嘯聚成羣肆行强刦故爾權濟一時不為典

要有牧民之責者但令事在得已總應力挽積習規
復解勘具題定例以慎刑章而重民命不得藉口遞
解疏脫監犯滋事等情率援舊章致令辦理之法常
與軍興時漫無區分故臣部於議覆御史胡隆洵摺
內聲請
飭下
各省體察地方情形將强刦案件仍照成例解由該
管上司覆勘分別題奏請
旨不
得先行正法迅速妥議具奏統由臣部彙核辦理奏
准通行各省遵辦在案現在貴州福建浙江甘肅吉

林等省能否停止就地正法尚未據覆奏其奉天黑龍江直隸熱河察哈爾綏遠城烏魯木齊山西山東河南陜西四川江蘇湖南湖北安徽廣東廣西江西雲南等省先後覆奏就地正法之處難以停止查現在覆奏各省分直隸稱西北臨邊東路濱海時有馬賊海盜勾結爲患張獨多三廳廣袤千數百里匪徒肆行無忌西南爲梟盜出沒之區去年夏間熱河豫振邦等聚至百數十人盤踞圍場狡焉思逞雖經捦斬多名匪首迄未就獲奉天稱海疆尚未大定腹地

有遺散未盡之游勇從前有漏網未獲之餘匪黑龍江稱時有馬賊什伯為羣陝西稱撫回罔知法紀江湖等會党與動至百數十人之衆湖南北稱遣撤勇丁强刦為生刀痞哥會層見疊出山西稱口外界連新疆為馬賊游勇出没之所上年四月疊有白晝肆掠戕官奪犯重案山東省稱西南為捻幅淵藪東北濱海時有馬賊梟匪出没安徽省稱降衆散處不一而足各處撤勇紛至沓來哥會齋匪等項靡地蔑有廣西省稱昔年肇亂之邦獷悍成風漏網巨憝欲圖

起事廣東省稱結党拜會任意橫行甚至倚地族為護符居山林為窟宅上年有田冠得等糾衆起旗謀為不軌四川省稱嘓匪會匪梟匪實繁有徒加以游勇散練動多勾聚江蘇省稱濱臨江海口岸繁多華洋輻輳奸宄溷迹河南省稱歸陳南汝光各屬逃捻餘孽尚多河陝汝一帶山徑叢雜游勇刦奪所在皆有河北情形亦然江西省稱齋土匪焚刦殺人遣散游勇聚衆搶刦之案尚未盡絕雲南省稱變亂垂二十年始就肅清外匪內奸時相煽誘風氣所趨尚難

驟改貴州等省雖未覆奏到部而與業經覆奏各省
分壤地相錯情形當不甚相懸在各該督撫將軍身
任封圻惟恐姑息養奸致遺地方之患是以抵創此
輩不嫌過嚴蓋亦除暴方能安良水懦不如火烈之
意此次所奏自係實在情形亦且不謀而合如果奉
旨允准即可欽遵照辦惟既經言官條奏
特旨交臣等妥議臣部為執法衙門一切均有定例可循
未便以一時權宜之計視為經久不易之常若如各
該省所奏盜案尚多礙難規復舊制試問盜風何時

方能止息似此年復一年安於簡便致令殺戮之權操之臣下終無規復舊制之時亦殊非慎重人命之道如謂此事行之已久驟然停止難免若輩不從而生心轉相慶幸是

朝廷方慎重刑章而宵小反詡為得計非特無以昭炯戒且於地方大有關繫即如東三省為我

朝根本重地廣東四川為盜賊最多之處此外各省如游勇滋擾及伏莽堪虞亦多未能盡絕誠有如該督撫所奏者然亦宜稍為變通未便全無區別總在各該

督撫慎擇能員於保甲捕務實心經理未必不能淨絕根株臣等公同酌議除甘肅省現有軍務廣西為昔年肇亂之區且勦辦越南土匪以及各省實係土匪馬賊會匪游勇案情重大並形同叛逆之犯均暫准就地正法仍隨時具奏備錄供招咨部查核外其餘尋常盜案現已解勘具題者仍令照例解勘未經奏明解勘者統予限一年一律規復舊制辦理倘實係距省寫遠地方長途疏有疏虞亦可酌照秋審事例將人犯解赴該管巡道訊明詳由督撫分別題奏

不准援就地正法章程先行處決以重憲典而免寃濫如蒙

俞允

臣部行文各該督撫將軍都統府尹等一體遵照辦理所有臣等擬議緣由是否有當理合恭摺具

奏請

旨光緒八年四月初二日奏本日奉

旨依議欽此

都察院等衙門謹
奏為遵
旨會同議奏事光緒九年肆月初十日奉
上諭河南王樹汶一案業經刑部奏結茲據李鶴年奏強
盜案內例無看守衣服專條請飭妥議罪名等語著都
察院堂官會同刑部詳晰妥議具奏欽此 臣等伏查例
載盜刼之案依強盜已行但得財者不分首從皆斬
律擬斬斬立決把風接贓等犯雖未分贓亦係同惡

相濟照為首一律問擬不得以情有可原量為末減
倘地方官另設名目曲意開脫照諱盜例參處又例
載共謀為强盜夥犯臨時不行而行者仍為强盜其
不行之犯但事後分贜者杖一百流二千里贜重者
仍從重論不分贜者杖一百如因患病及别故不行
事後分贜者發新疆給官兵為奴不分贜者杖一百
徒三年又洋盜案內被脅在船為匪服役並未隨行
上盜者杖一百徒三年各等語詳核例文凡辦理盜
案事前分别同謀不同謀事後分别分贜不分贜而

尤要者臨時分別上盜不上盜同治九年嚴定新例而不上盜之犯究未聞概予駢誅此則一定不易之法也此案王樹汶被胡廣得脅令服役在曠野看守衣服胡廣得搶人之語該犯臨時聽聞與前前共謀者迥異既未上盜亦未分贓不得謂之從自不得謂之盜即例內所謂別故不行不分贓之犯刑部定案時因該犯被脅服役較共謀為盜別故不行者有間是以比照洋盜案內為匪服役並未隨行上盜之例問擬滿徒兩例相比罪名實無出入李鶴年奏稱王

樹汶一犯看守衣服時年已十八與十五歲以下無知被誘者不同更與良民被擄上船為洋盜服役汪洋大海脫身無路者迥異等語查江洋雖與陸路有別而被脅服役則同被脅條下年未及歲者且准收贖王樹汶年已十八是以仍擬滿徒

諭旨不准減免亦正為此又奏稱例無看守衣服專條擬以把風接贓與首盜皆斬之罪似不得謂非遵守例文等語該省辦理此案之失以始終將王樹汶頂替胡體洝為最重今乃以拘守定例自文其過又謂胡

體洝之有無於王樹汶罪名無關出入不知王樹汶之冤抑由於劉學汰之教供而劉學汰之教供由於胡體洝之賄脫原審荒謬覆審彌縫全係於此何得謂與罪名無關查把風接贓均在盜所刑部奏結此案時業經將何謂把風何謂接贓詳細聲敘程孤堆王牢夭堅供在外把風時並無王樹汶在內以不把風之人而仍科以把風之罪非鍛鍊周內而何又奏稱若謂該犯年紀尚小程孤堆與之同歲程孤堆王牢夭皆已駢誅而該犯僅科徒罪等語不知程孤堆

等先經糾約入夥又供稱在外把風惡惡相濟是以援例擬斬若令程孤堆等與王樹汶同係被脅僅止看守衣服並未上盜刑部亦即照擬滿徒若令王樹汶果與同謀一并上盜所看之衣服或係盜贓則刑部亦未能曲為末減今該撫乃以王樹汶與程孤堆同歲為疑豈同歲即當同罪乎此尤不辨而自明者也查上年十二月間河南具題商城縣劉瀛階家被刦一案內夏老五一犯共謀為盜半途不行同數人在山坳看守行李事後分受贓物原題引畏懼不行

例擬流到部李鶴年由臬司洊任疆圻於刑例當所諳熟夏老五在山坳與王樹汶在曠野相同何獨於王樹汶則曰於汪洋大海脫身無路者迥異乎夏老五看守行李並未逃避與王樹汶看守衣服情形相同何獨與王樹汶則曰為盜同惡相濟乎未上盜而分贓之夏老五則知其應問流罪未上盜而並未分贓之王樹汶則曰宜問死罪輕重倒置矛盾顯然然則拘守例文乎抑負氣强辯乎諒難逃

聖明

洞鑒矣李鶴年在豫日久吏治不修捕務廢弛以致

差役賄縱大盜遠颺盜風之熾未始不因於此今忽
於去官候代之日輒以刑部平反一案為足長盜賊
之風一若王樹汶生而天下即多盜王樹汶死而河
南即無盜其將誰欺至於治盜新例本極周密但使
中外問刑衙門虛心體查成例成案確可遵循如地
方官有變本加厲任意開脫者法司自能遇案糾駁
何至無所措手臣等詳細斟酌看守衣服之犯仍應
以上盜不上盜分別科斷不必另立專條致多窒礙
亦不必因此將盜案分別首從致啟紛歧該撫所陳

應請毋庸置議是否有當伏乞

皇太后
皇上聖鑒再此摺係都察院主稿會同刑部辦理合併聲

明謹

奏

律例館

再臣等正在會議間欽奉

上諭太僕寺少卿鍾佩賢奏新例盜犯罪名請飭議酌復

舊例一摺著都察院堂官會同刑部歸入李鶴年前奏

一併妥議具奏欽此檢閱該少卿原奏稱新例所云把風接贓等犯等之一字係連誘脅隨行上盜及行劫止一次者兩事而言惟誘脅隨行情罪較輕等語臣等詳繹例文盜犯誘脅之人總以上盜不上盜為斷若身至盜所復為護守贓物不能以先經誘脅而曲予末減若僅被誘脅並未隨同上盜豈能以一經被脅而概予駢誅例無正條則援引比附歷辦成案顯若畫一該少卿留意刑名欲求詳慎惟其重讀誘脅之文忽視上盜之義故不免蓄此疑端至論河南王

樹汶一案謂該犯隨衆行至中途與盜合夥並未退卻等語不知中途原非盜所該犯隨衆同行迨令看守盜衣惟其不能脫逃即屬被脅之實情事前既未同謀隨行又因逼脅何得輕坐以合夥二字乎又謂假使行至寨門脫衣令其看守則與程孤堆等同在一處從何區別等語如果該犯與程孤堆等一同上盜看守贓物即與把風無異按例擬斬本不必與程孤堆等有所區别其所以區别者正在乎同謀不同謀上盜不上盜也又謂河南於王樹汶一案設當時

能將實情審出坐王樹汶以誘脅隨行上盜之罪聲明該犯雖未同抵盜所而隨行已至中途代盜看守衣服應否照新例定擬聲敘達部恐難遽斥其非等語臣等查王樹汶頂替正盜胡體洝一節若如該少卿所論以王樹汶一案該省之辦理乖謬者在始終該省果能審出實情業已平反則王樹汶被脅隨行僅止看守盜衣並未同行上盜自有誘脅服役及別故不行各例可援若再擬以斬決即屬有心故入倘或聲明請示亦照現辦核覆是現行新例不獨此案

毫無窒碍即各省辦理盜案歷有年所亦皆毫無窒碍也若因此案而欲酌復舊例分別首從則斷斷不可查言臣條奏酌復舊例屢經刑部議駁此次該少卿與李鶴年先後疏陳其意不謀而合無非為河南一案起見其病均由於誤會王樹汶即屬盜從李鶴年扭合新例明知原辦之非而掩飾之鍾佩賢欲復舊例又若以刑部為非而代為掩飾之不知王樹汶果係盜從即立復舊例而刑部已無解失出之愆惟王樹汶確非盜從即不改復舊例而被脅原自有可

生之路上其手則曰恐長盜風下其手則曰慎重民
命皆聳聽之言非持平之論也總之案情萬變例文
豈能盡賅比附援引情法自能平允若因一人一案
輙改幷條掛一漏萬於外省縱盜養盜官吏教供誣
良等獘渺不相涉而更張成法辦理紛紜轉恐多所
窒碍臣等業將舊例毋庸酌復之處會摺奏覆該少
卿所陳各節理合剖晰附陳伏乞
聖鑒謹
奏

安徽司 光緒九年

再臣部辦理秋審向俱按照條款分别實緩如有條款未及賅載者亦經奏定有案查强盜一項本係決不待時即間有聞拏投首改為監候者秋審條款亦載明入於情實誠以此輩為亂民之首業已免其立決法難再寛故予入實現查臣部光緒五年定立夥盜供獲盜首及首盜供獲夥盜夥盜供獲夥盜章程爾時原奏祇敘明夥盜供獲首盜係曾經傷人傷輕平復之犯入於緩決其餘則曰核其情節分别實緩

近年此等案件層見疊出若照強盜自首之例一概入實固覺無漫區別若僅以傷人未傷人核定實緩置其餘重情於不問亦嫌太寬查從前強盜舊例以法無可貸情有可原分生死界限現供獲首夥各犯情節亦各輕重不同似應彷照舊章定立條款俾歸允當應請嗣後供獲首夥盜犯如曾經傷人轉糾黨羽持火執械塗臉入室架押事主送路到案誣扳良民並行刼已至二次及濱海船搜船搜贓賍者俱入情實其舊例所載在外瞭望接遞財物並被人誘脅

隨行上盜或行刦止此一次並無兇惡情狀者均酌入緩決似此分別實緩庶寬嚴有准而辦理不致紛歧矣謹附片奏

聞請

旨

旨光緒九年五月二十九日奏本日奉

旨依議欽此

陝西司光緒九年

查例載夥賊攜贓先逃後逃之賊被追拒捕因而殺人者首犯擬斬監候等語此案富羅漢起意糾竊事主李天福窩鋪夥賊郁令什加等偷竊褐被等物該犯竊得洋鎗一桿與郁令什加等逃走該犯落後輙因被追用所竊洋鎗嚇放拒捕轟傷李天福左腿致令落崖身死查洋鎗雖係事主之物惟該犯持以拒捕究因被追圖脫所致核與臨時獲贓格鬪拒斃事主者不同按夥賊攜贓先逃後逃之犯拒捕殺人例

科斷罪應擬斬其另犯糾竊事主楊懿春牛驢計贓
一百二十兩以上罪止擬絞自應從重問擬該督節
刪例文僅引竊盜被追字樣殊未允協應即更正富
羅漢應合依夥賊攜贓先遁後逃之賊被追拒捕因
而殺人者首犯斬監候例擬斬監候惟該犯以番民
因竊被追輙用所竊洋鎗拒捕致斃事主已較尋常
竊盜執持別項兇器拒捕者情節為重況逃後復敢
糾竊贓逾滿貫尤屬怙惡不悛未便稍稽顯戮應請
旨即行正法以昭炯戒該督疏稱部令什加云云

直隸司 光緒九年

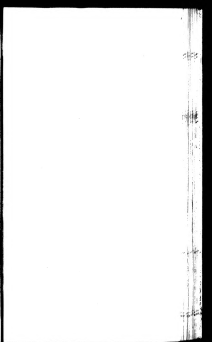
査審理强刦重案必須嚴究確情按律懲辦不得任憑狡避供詞遷就完結致滋輕縱此案李三禿子起意糾允柳詳鈺侯洛八並在逃之王洛五楊添廣李盼李鐸謝城得謝洛三謝洛耗子李青潼吳永合秦在沅王椿强刦持械徒手不等同夥十四人正欲起身柳詳鈺心生畏懼未敢同往李三禿子令其在窑等候李三禿子等行至中途侯洛八陡患腹痛不能前進李三禿子令王椿扶送回家三更時李三禿子

等偕至大酒缸村王清棧襍貨鋪門首楊添廣李畛
在外把風接贓王洛五砸開鋪門一齊入室事主張
玉清驚覺喊同鋪夥起捕王洛五用洋鎗嚇禁事主
未敢聲張一同撬開櫃蓋刦得錢衣等物並在牲口
棚内拉得馬匹進交楊添廣等分携逃回向柳詳鈺
告知情由查點俵分報勘差緝侯洛八找向分贓李
三秃子以贓已賣錢花盡辭覆經差役緝獲李三秃
子到案供出侯洛八柳詳鈺飭差緝獲該都統將李
三秃子依首盜供獲夥盜章程擬斬監候柳詳鈺依

共謀為盜夥犯臨時畏懼不行事後分贓例擬流俟洛八依患病不行事後不分贓例擬徒等因咨部本部查首盜供獲夥盜擬以斬候章程原係以盜攻盜之意如果拏獲首盜能將夥盜寔在逃匿處所供明即行捕獲得以立正典刑尚可稍從末減並非不論所供之犯是否同行上盜一概免其駢誅也今該犯李三乞子糾邀柳詳鈺等結夥十四人强刦事主張玉清鋪內錢物並執持洋鎗嚇禁事主情形極為兇暴該地方官於事主報勘後遲至兩月之久始據該

縣捕役拏獲李三禿子一名亟應按律問擬斬決用昭懲創乃謂續獲柳詳鈺侯洛八二名係由該犯供出殊不知此案在逃夥盜衆多均係該犯糾約其住址逃匿處所自必深悉何不一一供明而供出者乃竟係並未上盜之人無論與新章顯相牴牾且所供亦多不寔不盡柳詳鈺如果心生畏懼自應走回遠避何以在寓等候事後又復分受賍物侯洛八既因腹痛轉回何以復找向李三禿子分賍其所稱並無隨同上盜等情顯係該犯等到案後串同捏飾以為

狡避地步承審之員並不切寔研究輙將李三禿子
照供獲夥盜擬以斬候並將柳詳鈺侯洛八照畏懼
不行例分別擬以徒流殊不足以懲强暴而安善良
再查强盜例內罪名輕減者祇此三條而該省全行
引用未免有意開脫似此相沿成習則强盜不分首
從之律幾成虛設而患病畏懼不行各條反成趨避
之逕該省盜案層見迭出未始不由於此罪名出入
攸關本部碍難率覆應令該都統再行提犯嚴鞫務
得確情妥擬報部到日再議可也



陝西司 光緒九年

查新疆地方甫經平定前據該大臣請將命盜案件暫行變通辦理按季彙報奏准遵行在案茲據該大臣以綏來以西刦殺之案層見迭出檄派總兵譚上連等拴獲蒙古巴依爾等四名搶奪民人針致和等並用洋砲轟傷吳得樓頭顱棒傷李老九脣鼻同時取獲贓物帶同該事主查明黃夜糾夥騎馬持械行刦得贓傷人屬實在逃之們都伯勒克一犯懇請通緝等情到營惟新疆境內蒙古搶奪例無專條亦無

辦過成案際此邊徼敉平綏來為北道門戶接連西
湖積河倚山濱湖中間伏莽堪虞行李時憂戒備擬
請新疆沿邊蒙古內地交界地方舉凡界屬內地之
處遇有拏獲騎馬持械糾夥行刧賊犯或蒙古或民
人無論白晝黃夜曾否傷人但令贓証明確訊供屬
實仿照奏准新疆命盜重案變通新章隨時核辦完
結歸入季報彙奏抑或
飭部
妥議酌定專條等因奏奉
諭旨
著臣部議奏臣等查夥結夥騎馬持械搶奪之案無論

白晝昏夜及在逃在野江河湖港均應照強盜律不分首從一概擬斬如聚眾不及十人數在三人以上並非騎馬搶刦但經持械威嚇及捆縛按捺並傷事主者為首在在場動手之犯亦照強盜律擬斬為從在場並未動手之犯均發遣新疆為奴此等案件例應分別題奏俟奉准部覆再行遵辦惟新疆地方甫經平定正在辦理善後事宜之際該大臣請仿照奏准命盜重案變通新章隨時分別核辦按季彙奏係為因時制宜綏靖邊徼起見應如所奏辦理仍酌核情節

輕重查照定例分别科斷以重人命而慎刑章所請酌定專條之處應毋庸議再此摺於六月初三日抄出到部合併聲明所有臣等核議緣由理合恭摺具
奏請
旨

直隸司　光緒九年

查夥盜供獲夥盜擬以斬候章程原以盜犯党羽既衆蹤跡必密恐有窩主藏匿捕役難以立時拏獲現獲之犯果能據寔供明故得量予末減仍係以盜攻盜之意並非謂因盜犯有一語虛供即概免其同伙上盜重罪以致漫無限制此案谷八潘雨聽從在逃之趙三糾邀行劫共夥十二人行至村外李三白奉山俱因病不行劉張貞心生畏懼不敢同往均在村外樹林內藏躲潘雨等潛赴事主李煥章錢鋪撬門

入室潘雨谷八在門外把風接賍鋪夥張漢池等喊捕不知被何人拒傷趙三等劫得銀錢衣物逃出點賍俵分事主報縣先後緝獲谷八等送案谷八供出潘雨隱匿比地復將潘雨獲案前據該署督以谷八在外把風接賍按律罪應斬決惟被獲到案即供出夥盜潘雨避匿處所於定案前拏獲將潘雨依律擬斬立決谷八依奏定章程擬斬監候李三白奉山劉張貞依共謀為盜夥犯臨時因病及畏懼不行事後分賍例分別擬以遣流續據題報潘雨在監病故等

因經目部查核谷八所稱供獲潘雨情節未確李三
等如果均未同行何以並未折回遠避仍在村外藏
躲等俟分贓謂非隨同上盜亦難遽信駮令另行研
鞫去後茲據該署督遵駮逐層覆訊該犯谷八因事
主報案差拏緊急欲赴回原籍路過鄭家庄見潘雨
在該處空廟避匿後伊被獲即將潘雨避匿地方供
出獲案其為潘雨寔係谷八供獲毫無疑義尚非遷
就新章至李三白奉山各因病在林内暫時歇息劉
張貞心中害怕不敢同往因被趙三等用言嚇唬是

以不敢折回逃避且係先後被獲供出一轍亦非狡

避將該犯等仍照原擬等因具題日等覆加查核此

案谷八聽從在逃之趙三等糾允共夥十二人强劫

事主李焕章錢鋪銀錢衣物並夥盜拒傷事主情形

極為兇暴乃謂上盜者皆係未獲逃犯而現獲之犯

僅將病故者問擬斬決其餘或稱夥供獲夥盜或稱

因病不行或稱臨時畏懼顯係為曲開脫是以前經

目部駁令嚴審乃將届一年之久並未切實研鞫在

逃首夥各盜衆多亦未認真弋獲一名率憑該犯等

支飾供詞仍照原擬完結已非核實辦公之道且該
縣於事主報勘後既將夥盜谷八獲案其各逃犯姓
名年貌籍貫住址及隱藏地方本應向該犯嚴切追
究該犯即匿不供明承緝官亦應認真查緝乃謂拏
獲潘羽到案係該犯供出不知該犯僅供稱潘雨在
鄭家庄空廟内藏躲明係無據空言又未將有無窩
藏之人究訊明確分別治罪尤不得率行援引致失
定章本意且從前供獲夥盜之犯百不得一而邇來
比比皆是謂非遷就新章任聽趋避而何至李三白

奉山劉張貞既係因病不行及畏懼不敢同往並不
折回遠避仍在樹林内藏躲等候乃謂係被嚇所致
不知該犯等如果同心欲逆並未有人看守豈有被
嚇甘心在彼等候之理尤屬巧為捏飾該署督於此
等行刦重案並不認真推鞫含混了結殊不足以懲
盜匪而靖地方 臣部仍難率覆應令該署督再行提
犯嚴鞫確情詳核例案妥擬具題到日再議

直隷司 光緒九年

查例載强盗拒捕殺傷官兵之案除同夥傷人之特該犯不在一處者仍照例擬罪外其同在一處或三五成羣雖非下手之人既在旁目覩即係同惡共濟法所難寛即行斬決等語此案楊濼得吳希文與已獲之邢文治趙三吳光然在逃之趙印趙大麻子王起聽已正法之林治加糾邀行劫在趙三家會齊吳希文忽患腹瀉不能同行在趙三家住宿林治加吳光然趙三各携洋鎗趙印王起携帯鎗鞭邢文治趙

大麻子分携木棍楊滌得執持繩鞭一共八人三更時偕至馬陵村事主姜張氏家門首用石撞門進院雇工鷩覺喊捕林治加等用洋鎗嚇禁邢治文等在牲口棚內劫得牛馬騾頭各人分拉逃回趙三家內向吳希文告知行劫情由點贓俟分林治加因吳希文未經同行並未分與贓物事主勘報縣訪聞林治加等聚在成旺村趙三家內協同練軍仕孥林治加用洋鎗開放致轟傷練軍高連雲額顱趙三等亦各將練軍趙垣張慶李超右手背等處拒傷高連雲等

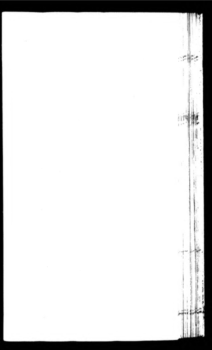
持刀與趙三等格鬪維時楊漋得畏懼躲在一旁邢文治吳希文各持長桿在旁助勢並未動手高連雲當將趙三格殺該督以楊漋得聽從影劫被獲到案即將首盜林治加逃匿處所據實供出於未經定案以前將林治加拏獲正法將楊漋得依影盜被獲供出首盜逃所於定案之前拏獲如係未經傷人之犯減發新疆為奴改發極邊烟瘴充軍以足四千里為限到配後鎖帶鐵桿石礅二年吳希文聽糾行劫臨時因病不行事後未分贓惟當林治加等拒捕時在場

助勢應於共謀為盜夥犯臨時患病不行事後不分
贓杖徒例上加拒捕罪二等擬杖一百流二千五百
里聲明林治加業已正法梟示邢文治在監病故趙
三被格身死吳光然畏罪自盡均毋庸議逸賊趙卯等
緝獲另結等因咨部　本部查強盜橫行强劫本係
亂民若經官兵往拏復敢逞兇拒捕尤屬愍不畏法
故定例無論下手與否既在旁目覩即應同擬斬首
所以靖亂源也至奏定章程夥盜被獲後供出首盜
於定案前拏獲分別擬以發遣之條係指尋常未經傷

人之夥盜而言若係同場拒傷兵丁情形極為兇暴
即不得率將供獲之犯遽議減等以致漫無區別今
楊澿得聽從林治加等糾夥行刧姜張氏家後事主
業經報勘緝拏該犯等時隔三日並不跑逃原夥仍
聚在趙三家不散其為預先商同拒捕情已顯然當
林治加等用洋鎗將練軍高連雲致傷之時楊澿得
既在趙三家内即係同在一處且該犯既敢執持繩
鞭行刧此時往拏兵役又較該犯同夥數少三人該
犯有何畏惧躲在一旁謂係並未在場助勢殊屬曲

為開脫至吳布文本係同謀行刧之犯因腹瀉未行事係亦未分贓無論該犯未經走散斷無不分贓之理力能拒捕亦與患病情形不符既於官兵捕拏時執持長桿在旁助勢較之僅止目覩者情節更重例內既無分別患病不行照拒捕加等之文即屬同惡相濟承審之員於此等夥刧拒傷捕拏兵丁重案竟與尋常盜案同論置强盜拒捕之例於不問何以懲究頑而飭法紀案情既未確鑿罪名出入攸關本部礙難率覆應令該督再行提犯嚴鞫務得確情詳核

例意妥擬題到日再議可也



直隷司光緒九年

查審理强刧重案必須嚴究確情按律懲辦不得任憑狡避供詞含混定擬致滋輕縱此案張洛茂劉開枷孫大聽從在逃之陳禾尚糾允行竊與未獲之陳僧壯陳崗子王遭馮除分持刀械共夥八十於光緒七年十一月二十四日三更時偕至事主穆碩輔家門外張洛茂與陳禾尚豎梯上房下院開啟大門二門放陳僧壯等進院劉開枷孫大在門外看人張洛茂馮除在院内等候接贓經事主穆碩輔驚覺喊捕

劉閙伽孫大聽聞均畏懼即行先逃陳木尚起意行
强用言向事主嚇禁聲張與陳僧駐等砸窓入室在
箱櫃內刧得錢衣等物遞交張洛茂馮除接收與陳
木尚等逃出村外趕上劉閙伽孫大告知行强情由
一同携至漫地查點贓物俵分各散報勘差緝張洛
茂心生懊悔不應隨同陳木尚等行刧探知劉閙伽
孫大均在陳木尚家藏匿意欲指獲免罪即於是年
十一月初五日赴縣投稱與陳木尚等認識願作眼
線指拏該縣派撥兵役隨同張洛茂於是月初八日

在陳禾尚家當將劉閏枷孫大拏獲並起獲原贓訊供張洛茂致被劉閏枷等供出隨同上盜情由提同質認究出張洛茂另有行劫未得財一案仍歸行劫事主穆碩輔家案内從重擬結該署督將張洛茂依拏獲盜犯之眼線曾犯盜案悔罪將同伴宿獲致被供出無論首夥如在一月以內照強盜免死例發遣新疆為奴章程擬發遣為奴仍照例改軍鎖帶鉄杆石礅二年劉閏枷孫大依知強盜後分所盜之贓數在一百兩以下照共謀為盜臨時畏懼不行事後分

贓例減等擬徒等因具題臣等查根線曾爲夥盜但
能悔罪指獲同伴得以立正典刑原係以盜攻盜之
意因其尚有畏法之心故得原情量從末減然必犯
事之後限在五日之內而指獲者確係夥盜方可援
照定擬並非不論指獲之犯是否同行上盜一概免
其駢誅致與例意不符今張洛茂聽從在逃之陳禾
尚糾邀行竊結夥八人各持刀械前往當陳禾尚行
强之時復在院接贓寔屬同惡相濟例應照强盜不
分首從一律問擬至該犯聞拏悔罪赴官投首並未

首贓既不得以自首論即其充作眼線將同伴之劉
開枷孫大二名指獲雖在五百以內惟劉開枷等係
並未上盜之人核與指獲夥盜免死減等之例迥不
相符且眼線指獲同伴例內已有專條乃率援舊章
尤屬錯誤況劉開枷孫大既在門外看人與把風何
異乃謂係聽聞事主喊捕畏懼先逃亦屬有意開脫
殊非核實辦公之道再此案首夥八人僅獲張洛茂
等三名其餘上盜各犯並不上緊踹任令遠颺該省
之捕務已屬廢弛承審各員於現獲盜犯人不肯認

真推究率憑該犯等雖避供詞遽就完結其何以懲

强暴而安善良榮情既未確鑿引斷亦未允協罪名

出入攸關臣部礙難率覆應令該署督再行提犯嚴

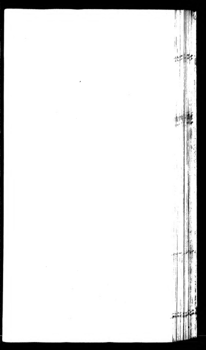
鞫確情詳核例案妥擬具題到日再議

浙江司光緒九年

查強盜情形最為兇惡如果全案弋獲不忍一概駢誅酌量寬辦一二人尚不失綱開一面之意此案盜夥七人現獲四犯內首犯董亞青落河淹斃夥盜汪亞得在監病斃朱滙中林起城二犯或稱臨時患病或稱畏懼不行均未上盜前因該省未肯嚴辦顯係有意開脫是以駁令另擬茲據該撫仍照原擬咨部已非核實辦公之道且部駁之案應飭臬司提交發審局訊問乃仍發原問該縣審辦供看均係照擬尤

屬非是該縣於此案延擱八九年之久含糊定擬仍行發回尚能審出實情耶即如此次所取之供前次妄審欵次何以均未供及明是隨意搪塞何嘗係犯人實情況真賍即刻起獲何能任其狡賴本非難結之案多年均置之不理經本部指駁仍不肯將因何遲延之處切實叙明非有意護庇而何似此賍証分明強盜案件猶認真研究含糊了結本部仍難率覆應令該撫將該犯提省再行訊明果否上盜確情按律妥擬並將該縣因何遲延之處詳細聲叙照例恭

辦以昭懲儆相應咨覆該撫可也



湖廣司 光緒九年

查審理强刦重案必須嚴究確情按律懲辦庶足以懲盜匪而靖地方不得任憑盜犯狡避供詞遷就完結致滋輕縱此案周四木起意行刦邀允何五十何十九湯一及在逃之胡四賀十九何二十並由何五十邀得楊五共夥八十均約定在僻處會齊至二更從何十九臨時畏懼託故轉回周四木與何五十分携木担鐵尺餘俱徒手同抵楚鍾澗門首湯一楊五均在屋外周四木越墻進院打開頭門何五十賀十

九何二十胡四一齊擁進點燃香火拔取院內木椿
撞開二門進至堂屋復撞開房門楚鍾澍之妻楚楊
氏驚醒喊捕周四木嚇禁聲張隨與何五十等分赴
各房扭開箱櫃鎖刲得銀錢首飾衣服携至屋外與
楊五湯一分起挑回就近暫存何五十家內慮恐有
人追捕分路走散次日周四木等至何五十家點贓
俵分適何十九前往探望亦分得錢文綢帳衣服當
各逃逸旋經該縣訪聞差查並據事主報勘選派兵
役嚴緝周四木令楊五將衣服當錢經兵役拏獲起

出脏物解縣研訊楊五供出周四木在雷壇觀居住
差拏獲人贓獲湯一供出何五十在乾塘壩地方藏
匿由縣責成何姓戶族送案並緝獲何十九訊供不
諱該撫將周四木何五十依強盜得財不分首從律
擬斬立決湯一供出夥盜何五十逃匿所在改為斬
監候楊五供出首盜周四木逃匿地方應減發新疆
為奴照例改軍何十九依共謀為盜臨時畏懼不行
事後分贓例擬流等因具題 臣等查夥盜供獲夥盜
及夥盜供獲首盜分別擬以斬候發遣章程原以盜

犯党羽既衆蹤亦必密恐有窩主藏匿捕役難以立
時拏獲現獲之犯果能據實供明故得量予末減仍
係以盜攻盜之意並非謂因盜犯有一語虛供即概
免其同行上盜重罪以致漫無限制此案該犯周四
木糾邀何五卜等結夥八人強劫事主楚鍾澍家得
贓至二百餘兩之多情形極為兇暴湯一楊五二犯
既係在外把風寔屬同惡相濟即應按律不分首從
擬以斬決用昭懲創乃謂拏獲周四木何五十到案
均係湯一楊五供出不知此等結夥強劫之案其逃

犯姓名住址該犯即不供明承審官自應嚴切追究即承緝官亦應認真查緝況該犯等僅供稱周四木何五卜在雷壇觀等處地方居住不難跟踪拘拿其有無窩藏之人並未切實訊明分別治罪輒率行援引將該犯等擬以斬候發遣顯係遷就新章曲為開脫至何十九如果畏惧逃走何以事後復往探望即使並未隨同上盜而事主被劫之贓已在一百二十兩以上例內明言贓重者從重論該撫僅將該犯照共謀為盜夥犯臨時畏惧不行事後分贓例

流二千里引斷尤未允協衆情既未確鑿罪名出入

攸關臣部礙難率覆應令該撫再行提犯研鞫務得

確情妥擬具題到日再議

湖廣司 光緒十年

本部查湯一楊五聽糾行劫到案供獲夥盜何五十首盜周四木二名既據該撫覆訊明確何五十周四木實係在家藏匿並無窩藏之人提訊捆送之族户原拏之兵役僉供在家拏獲並稱何五十等行蹤詭秘若非湯一楊五將住址供明不但兵役無從跴緝即族户亦無憑捆送核與新章供獲首夥各盜罪名尚屬相符至該撫所稱何十九臨時不行事後分贓估值銀二兩三錢所值無幾將該犯擬以流二千里

因例内上文有分贜二字以為下文贜重者從重論係入已贜數而言且查知强盜後而分所盜之贜一百二十兩以上發近邊充軍比類恭觀則共謀為盜事後分贜其為入已之贜更可隅反可否仍照原擬抑或另議治罪專條等語查知强盜後分贜之例不曰分贜而曰分所盜之贜所分贜專指入已之贜而言也共謀為盜事後分贜之例不曰分所盜之贜及所分贜但曰分贜不分贜專指併贜論罪而言也蓋盜後分贜先不共謀事後始知强情故以分贜之多

寨定罪名之等差畏懼不行事後分贓雖未上盜究
屬同謀故但分贓者流二千里其罪較竊盜為重計
贓豈能比竊盜轉輕則贓重者從重論自不得僅以
入已贓數為斷且查共謀為盜本律共謀為竊而行
者為强盜不行之人係餘人分贓為竊盜從是謀竊
行强贓如逾貫不行而分贓者應流三千里豈謀强
行强贓已逾貫不行而分贓者仍流二千里乎互證
条見其義自見該撫謂贓重者從重論係指入已之
贓而言並援引盜後分贓之例以為比附未免誤會

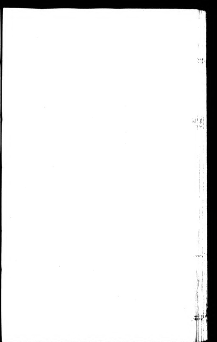
令何十九共謀為盜臨時不行事後雖分賍無幾惟
事主被劫之賍已在一百二十兩以上按賍重從重
論自應科以竊盜逾貫為從律擬以滿流該撫聲稱
可否仍照原擬抑或另議專條之處應毋庸議所有
各犯罪名應令該撫速飭分别定擬恭疏具題到日再
行核覆可也

江蘇司光緒十年

查吟大城仔一犯該撫疏稱聽糾入夥同行分赃按例亦應擬斬惟被獲後指引首盜丁大車仔張五仔逃匿處所於定案之前拏獲係未經傷人之犯應照通行減為發遣新疆為奴照例改軍到配後鎖帶鐵桿石礅二年等語臣等查夥盜供獲首盜擬以發遣章程原以盜犯既眾蹤跡秘密恐有窩主藏匿捕役不知底蘊難以立時拏獲現獲之犯果能將窝在逃避地方一一供明方得量予末減仍係以盜攻盜之

意若情節顯有未符即不得率行援引致滋輕縱令
該犯冷大城仔與丁大車仔分隸江蘇鹽城山陽等
縣張五仔籍隸河南淮寧或係隔縣或係隔省相距
均非咫尺冷大城仔於四月初五日被拏初七日將
丁大車仔等供出中間止隔一日兵役即能拏獲已
屬無此情理如謂丁大車仔等係在該犯縣內寄居
何以原揭並未將村庄住址詳細供明僅以指出丁
大車仔等逃匿處所虛擬其詞辦理尤屬含混援其
情形若非另有窩主藏匿即係兵役得賄教令捏供

情已顯然即使該犯實係私行向兵役告知究與到官供明不同强盜定例既有捕役帶同投首本犯不准寬減明文則此等供獲首夥之犯情事與投首相同自應一例不准寬減以杜匪徒狡脫承審之員並不嚴切根究有無窩藏之人亦未向原拏兵役訊究是否有教令賄求情獘率據該犯趨避供詞遽就新章曲為開脫罪名出入攸關臣部礙難率覆應令該撫再行提犯研鞫確情按律妥擬具題到日再議



直隸司光緒十年

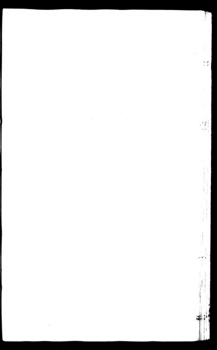
查審理續獲盜犯如原供寔有未盡自不能强合前案濫予駢誅若核其情節明係盜匪串供卸罪亟應嚴加訊鞫以杜狡脱詎可草率定讞致使大盜倖逃法網此案先據該督疏稱王二夏荃鈺張漢五與未獲之張六邢三周洛虎張士湰聽從在逃之谷萌糾邀行刦分帶洋鎗等械同夥八人更餘時分行至邵固堡村外張漢五憶及行刦罪重心生畏懼未敢進村當即折回夏荃鈺王二與谷萌等進村偕至張德子

鹽店門首看見街門虛掩王二在外把風夏荃鈺與谷萌等推門進屋闖入櫃房搜翻經鋪夥徐凱喊嚷谷萌用洋鎗向其嚇禁聲張夏荃鈺等劫得錢衣等物遞交王二分携逃出村外追及張漢五告述強情查點賍物俵分報勘獲犯該督將王二依強盜已行但得財不分首從斬律擬斬立決張漢五依共謀為盜夥犯臨時畏懼不行事後分賍例擬流聲明夏荃鈺在押病故等因具題續據題報王二在監病故經本部照擬題覆在案茲據該署督咨報續獲谷萌供

稱伊曾雇給盜巡陳大興家做工王二因販賣私鹽伊幫同陳大興將其拏獲送州責押王二因此挾嫌嗣伊被王二等遇見攔住逼令入夥同往行劫伊被逼勉從後因肚痛並未進村事後分贓屬實質訊張漢五據稱係未獲之周洛虎為首伊前供谷萌起意係隨同王二混供等語將谷萌依共謀為盜夥犯臨時患病不行事後分贓例擬遣改軍聲明張漢五前已照例擬流題准部覆本應定地發配惟該犯前供谷萌為首今谷萌獲案又改稱逸犯周洛虎為首谷

萌僅止被逼勉從核與原案不符前獲之王二等既
拘病故恐有串避情事應將該犯與谷萌均擬罪監
禁俟逸犯就獲後再行質訊明確定地起解等因咨
部 本部查案內首夥共係八人前獲王二夏蓥鈺
張漢五三人均供係谷萌為首該省業已題明在案
茲將谷萌拏獲乃供係逸犯周洛虎糾劫伊係王二
仇扳非特不認為首並稱伊係患病不行如果屬寃
王二一人與伊有仇何以夏蓥鈺張漢五前
供均無異詞顯係因王二夏蓥鈺均已病故

串通張漢五希圖狡卸檢查前案原揭夏荃鈺王二
拏獲在先屢訊供詞狡展後拏獲張漢五先行供明
王二等始亦供認現張漢五忽稱前供谷萌為首係
隨同王二混供更屬目相矛盾在賊匪串飾避罪原
係比輩慣技全在承審者認真推究自能得其寔情
斷不可意存開脫任令元惡倖免顯戮致失除暴安
良之意再此案係前經具題之件本部更未便據咨
率覆應令該督再行提犯隔別嚴訊按律妥擬專本
具題到日再議可也

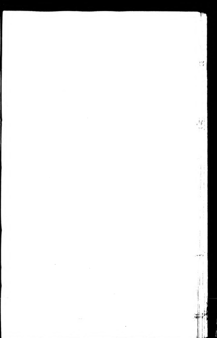


直隸司 光緒十年

查此案先據該督以振德子鹽店被劫首夥共係八人前獲王二夏釜鈺張漢五均供係谷葥為首業經題明在案旋據谷報續獲谷葥供與王二有嫌被王二等遇見攔住逼令入夥同往行劫伊被逼勉從後因肚痛並未進村事後分贓屬寔質訊張漢五據稱係未獲之周洛虎為首伊前供谷葥起意係隨同王二混供等語將谷葥依共謀為盜夥犯臨時患病不行事後分贓例擬遣改軍聲明張漢五前已照例擬

流題准部覆本應定地發配惟該犯前供谷萌為首今谷萌獲案又改稱逸犯周洛虎為首谷萌僅止被逼勉從核與原案不符應將該犯與谷萌均擬罪暫行監禁等因咨部經本部查核供詞顯係串通捏飾駁令再行嚴訊去後玆據該督咨稱飭提該犯谷萌等連日熬審各犯供堅執不移擬將該犯等一併發回該犯羈禁上緊比緝逸賊周洛虎等務獲訊究等因本部覆查谷萌為此案盜首早經前獲之王二等到案供明即應按律懲辦豈容此等匪徒任意狡脫

至周洛虎為首一語明係谷萌事後串揑之詞毫無
憑據乃復以緝拏逃犯為詞設將來周洛虎終無弋
獲該督又將作何辦理耶總之强盜最為民害而元
惡尤屬罪不容誅該省盜案屢見迭出亟須認真懲
治方可稍靖閭閻所有谷萌一犯應令該督再行提
犯研訊確情並一面嚴緝在逃各犯速擬報部勿得
藉此延宕可也



浙江司 光緒十年

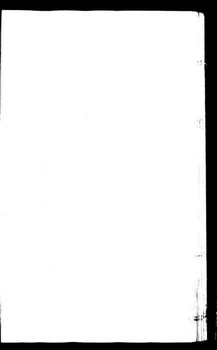
查審理強盜重案必須嚴究影刧確情按律懲辦方足以懲強暴而安善良不得任憑狡避供詞遽行定讞致滋輕縱此案張阿得陳阿星雇與沈阿其幫耘田畝即在沈阿其棚內住宿嗣張阿得陳阿星聽從在逃之白阿明糾允行竊當向沈阿其商量沈阿其並未阻止是夜張阿得等與白阿明在餘武交界涼亭會齊白阿明等携帶鉄鑿等物及徒手不等三更時偕抵事主鍾錦乾家門首張阿得陳阿星在外接

贓白阿明撬門進內竊得舊藍布裙夏布衫遞給張阿得陳阿星先行白阿明轉身復竊正在搜贓事主驚覺喊捕白阿明起意行强用言恐嚇復上樓刦得蚕絲等物因事主至屋後鳴鑼當即携贓逃逸赶向張阿得等告知前情查點贓物俵分各散張阿得陳阿星仍至沈阿其棚内張阿得將所分贓物交沈阿其收藏報勘獲犯該撫以張阿得等聽從在逃之白阿明行竊在外接贓先逃事後白阿明告知臨時行强各情分給所刦贓物將張阿得陳阿星均依知强

盜後兩分所盜之贓例擬徒聲明犯係同時拏獲據供並未隨同行强旁無指証難保無避就情事應照例監禁俟緝獲逸犯質明辦理況阿其依竊盜窩主為從不行又不分贓律擬笞等因咨部　本部詳核案情該犯張阿得陳阿星聽從白阿明糾竊首夥僅止三人獨謂白阿明進內行竊該犯等均在外接贓已難憑信即以接贓論白阿明先竊得舊藍布裙夏布衫二件一人儘可接走乃謂兩人分攜先行並不留一人接後竊之贓更屬情理所無且白阿明一次

復竊因事主喊捕行強刦得蚕絲布帳並布衣十餘件無論白阿明一人不能行強亦不敢行強試問蚕絲布帳等物既非細軟即布衣十餘件為數更多白阿明不特不畏事主之捕又何能一人從容攜去明係預謀強刦因首犯白阿明在逃恃無質証飾詞諉卸至沈阿其於張阿得等聽糾影竊向商之時並不阻止事後復寓留收藏賍物謂無同行分賍情事尤屬曲為開脫承審之員於此等強刦重案並不認真推究率據狡避供詞遽將該犯等照知強盜後分所

盗之贓例僅擬城旦何以懲强暴而安善良案情既未確鑿罪名出入攸關本部礙難率覆應令該撫再行提犯嚴鞫確情仍嚴緝逸盗白阿明務獲質訊明確妥擬報部到日再議可也



江蘇司　光緒十年

呈為詳咨事據江蘇巡撫衛　咨稱沭陽縣盜犯陳懷菁夥劫事主張聰扶家得贓一案獲犯陳懷菁孫廣標二名訊聽從逸犯苗鈺佃共夥四十人夥劫張聰扶家衣物驢馬孫廣標已於另案就地正法陳懷菁頓翻前供再三研訊供復游移又安東縣事主戈如珍被匪撞門進內拒傷事主劫去驢頭衣物一案獲犯姚仕海一名訊認聽從逸犯孫得湧共夥六人夥劫得贓該犯在外看人又山陽縣盜犯羅洣淋夥

刦事主孫步達家得贓一案獲犯羅淋淋一名訊認
聽從逸犯周桂芝共夥七人夥刦得贓又山陽縣匪
犯孫丙演聽從夥竊事主楊同和布店臨時行強得
贓一案獲犯孫丙演一名聲稱該犯係已獲正法夥
盜蔣得供出為首之犯現據該犯供稱共夥七人臨
時行強得贓係逸犯祁三即蔣得為首又山陽縣匪
犯趙得聽從逸犯馬莫蒼夥竊事主張炳椿裡貨布
店臨時行強得贓一案獲犯趙得一名訊認聽從逸
犯馬莫蒼共夥七人臨時行強得贓又清河縣盜犯

謝啟得夥刦事主李坤五家得贓一案獲犯謝啟得一名訊認共夥二十人夥刦得贓以上六案首夥各犯衆多僅獲一犯既無現贓起獲又無夥盜供指按例聲請題供處決解勘詳咨奉准刑部以與例不符駁飭詳核例案妥擬等因飭提各犯復訊供忽翻異迭訊不承比緝逸犯質究無獲覆查各案歷時既久原審審轉各官已多更替該犯既知罪犯應死冀圖倖免翻異原供無贓無証既未敢徒事刑求致滋冤濫又難據後取之供率爾改擬應請將該犯陳懷肯

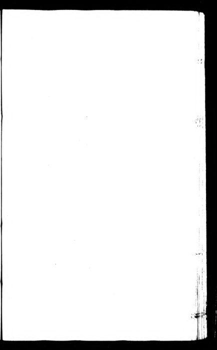
姚仕海羅潔淋孫丙演趙得謝啟得等六犯暫行監
禁勒緝逸犯到案起限承審各等因先後咨達前來
查强盜監候處決之例係
國初因前明舊例纂定所謂監候處決者即係擬斬監
候歸入秋審辦理至現行例內分別年限監候待質
一條係嘉慶十九年續纂專指未至死罪人犯而言
與此例各不相侔今該督審辦盜犯陳懷著姚仕海
羅潔淋孫丙演趙得謝啟得六案本部前因該犯等
所供上盜情形月日既與事主所報相符明係正盜

無疑駁令該撫另行覆審並將監候處决一例所以不能引用之故逐次剖晰明白該撫即應一面將各案逸犯上緊緝拏一面將現犯另委賢員嚴加審鞫按律懲辦方為核實辦公之道乃延擱數年各案逸犯共計八十餘人並未緝獲一名捕務廢弛已極而於各現犯亦未訊取確供仍請暫行監禁殊不思前以監候處决定案辦理雖有未合尚屬有例可援今直不引律例不定罪名懸空擬以監禁辦法更屬罕見且檢閱六案來咨措詞如出一轍顯係承審各員

不肯認真推究任意搪塞是以搶刧巨案含糊了結將見問官以草率為銷弭天下無難辦之事强盜藉翻異為狡卸斬決成虛設之條又何以肅吏治而戢盜風總之强盜本係亂民不得將同惡共濟者曲開法網死罪俱不待質証可令律應駢誅者終老囹圄若如該撫所擬不論案情輕重一概予以監禁從此束之高閣置若無事勢必至瘐斃而後已

朝廷亦無此憲典如謂贓証尚未確鑿遽行駢誅不無冤濫試問該犯等究係如何訪獲如何訊供一經認

真推求不特現獲之犯可以俱得寔情即未獲之犯亦不至全行漏網乃既未詳究於先復不肯嚴緝於後徒為此遷就辦法更恐此後紛紛效尤遇有疑似之件均藉此為口實益得遂其因循自便之計盜案焉得不多吏治焉得不壞耶所有陳懷著等六案本部仍未便據咨率覆應令該撫赶緊飭拏逸犯並將各現犯嚴訊確供庶積案可期清理盜匪不至稽誅相應一併彙咨該撫可也



查律載强盜已行但得財者不分首從皆斬等語此案田佬汰李璧瀰聽從逆犯李二起意夥刦事主傅陳氏家得贓自應按律問擬應如該撫所題田佬汰李璧瀰均合依强盜已行得財不分首從皆斬律各擬斬立決該撫疏稱何聯柯窩留盜匪李二李璧瀰二名聽糾作線引路中途先回並未隨同上盜事後亦未分贓亦應按例問擬何聯柯合依窩線不上盜又不得財但為梘通線引路改發新疆給官兵為奴

例擬改發新疆給官兵為奴遵照名例改發極邊烟瘴充軍仍以足四千里為限到配後鎖帶鐵杆石礅二年吳長有聽糾夥劫在外接贓聞拏悔罪投營作線於犯事後五日之內指獲窩線一名與同伴之夥盜無異其續後指獲田佬汏等二名計在五日以外自應按照通行問擬吳長有應照拏獲盜犯之眼線曾犯盜案悔罪將同伴指獲致被供出無論首夥在五日以內於斬罪上減一等擬杖一百流三千里該犯續後指獲田佬汏李罡鳯兩名雖在五日以外尚

在一月限內併計獲犯已有三名第應否再減通行內並未分晰指明相應聲明聽候部議失察何聯柯為匪之牌保云云等語查吳長有指獲之何聯柯雖在五日以內惟何聯柯並未隨同上盜事後亦未分贓罪止擬遣其續指獲之田從汰李望溯罪應斬決惟僅止二名且已在五日以外核與獲犯三名俱係强盜者不同該撫將該犯照眼線曾犯盜案悔罪五日內將同伴指獲於斬罪上減等擬流已屬從寬辦理似未便再行議減餘均應如該撫所題辦理並令

飭緝逸犯李二等務獲究辦該撫又稱所有承審遲

延云云

江蘇司 光緒十年

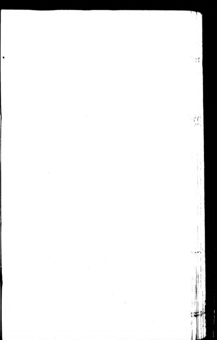
呈爲詳咨事據江蘇巡撫衙 咨稱沛縣盜犯蔡起等夥劫事主陳所相家得贓一案獲犯陳炳供係聽從在逃之蔡起糾邀共夥九人夥劫陳所相家臨時因病不行事後分贓依例擬遣改軍監禁待質又蕭縣盜犯路莫等夥劫事主王文同棧貨店得贓一案獲犯路道供係聽從在逃之路莫糾邀共夥十人夥劫王文同棧貨店臨時畏懼不行事後分贓依例擬流監禁待質又吳江縣盜犯蘇老三等夥劫事主朱

雲彪家得贓一案獲犯羅起洲供係聽從在逃之蘇老三糾邀共夥十五人夥劫朱雲彪家在途看船事後分贓依共謀爲盜夥犯臨時因別故不行事後分贓例擬遣改軍監禁待質又吳江縣盜犯蘇老三等夥劫事主徐士恆染店得贓一案獲犯姚荃禾供係聽從在逃之蘇老三糾邀共夥七人夥劫徐士恆染店臨時畏懼不行事後分贓依例擬流羅起洲受雇在船燒飯並未同謀上盜依知強盜後分所盜之盜一百兩以下減等擬徒姚荃禾監禁待質羅起洲歸

於另案從重擬結又吳江縣盜犯蘇老三等夥刦事主徐鎬等洋葯店得贓一案獲犯姚荃禾供係受雇爲逸犯蘇老三搖船蘇老三夥刦事主徐鎬等得贓該犯先未同謀入夥事後知情分贓依知強盜後分所盜之贓數在一百兩以下減等擬徒尚有聽糾夥刦畏懼不行事後分贓罪應擬流應歸彼案從重擬結俟緝獲各案逸犯再行質明辦理各等因先後咨達前來　查盜賊至於强刦即屬亂民故定律治罪綦嚴若非兇桿之徒斷不敢謀爲此事其中被逼勉

從及畏懼不行者實百無一二而適逢其時患病不
行者更屬甚少即間有此等情節亦必同案上盜各
犯質証明確酌量寬辦一二人尚不失網開一面之
意斷未有全案並未弋獲僅憑一面狡飾之詞遽行
開脫今該省審辦陳炳等聽從逸犯蔡起等夥刼五
案檢查各案首夥或八九人或十餘人均係直入人
家及店鋪強刼得贓情形極爲兇暴各該地方官
如果揀派幹役將首夥各盜跟蹤緝拏何致任令逸
颺乃每案僅獲一名皆供係臨時患病及畏懼不行

並在逐看船暨僅止受雇為盜匪撑船均未同行上
盜明係匪徒狡脫慣技承審之員亟應認真推究按
律懲治方為核實辦公之道乃任令趨避輒即還就
先結先後辦法又如出一轍是以此等强刦重案無
一明正典刑之人而侍質一條反為開官銷彌之路
該省盜案安得不層見迭出也罪名出入攸關本部
碍難率覆應令該撫另委賢員再行研訊上盜確情
並一面嚴緝各案逸盜蔡起等務獲究辦妥擬報部
相應一併彙咨該撫可也



江蘇司 光緒十年

查審理强盜重案必須嚴究夥劫確情分别已行未行有無把風接贓按律懲辦不得任憑盜犯狡避供詞遽行定讞致滋輕縱此案方得揚聽從在逃之李登榜糾劫李登榜又糾在逃之劉保椿仲小言孟小瘸劉麻仔徐迎達並不識姓名六人入夥並糾張開發同往張開發不允李登榜聲言如不同行將來必漏風聲定先殺死張開發被逼畏允勉從是夜李登榜等帶張開發同至隙地各犯分攜銃棍亦有徒手

同夥十四人行至中途方得揚與徐迎健各赴路旁蹲地出恭李登榜等帶張開發先走偕抵事主左學溥家屋後李登榜留張開發與不識姓名二人在外把風接賍自與劉懔椿等越牆落院張開發恐被破案須辦死罪乘間逃回李登榜等撞門入室事主工人周殿成起捕被李登榜等用棍拒傷劫得賍物逃出方得揚與徐迎健因黑暗中走錯路徑轉回適李登榜等攜賍回歸撞遇同至僻處李登榜向方得揚告知拒捕行劫情由點賍俵分次日李登榜尋見張

開發斥其不應私逃並向述悉劫情分給賍物事主
報案先從獲犯張開發方得揚審供前情該撫將方
得揚依共謀為盜夥犯臨時因別故不行事後分賍
例發遣新疆為奴改軍鎖帶鉄杆石礅張開發依强
逼為盜行劫後分賍塞口數在一百兩以下照共謀
為盜臨時畏懼不行事後分賍例減等擬徒聲明該
犯等各供並未上盜旁無切証難保非狡供避就應
照例監禁俟緝獲逸犯質明辦理等因咨部　本部
詳核案情方得揚既聽從李登榜夥劫事主左學溥

家財物則事主之居住與往來路徑自必先期為同
夥說明何至行抵中途道路轉致錯誤即使方得揚
在地出恭亦為時無幾不難尾追又何至遠行轉回
且與李登榜等有復行撞遇之理張開發一犯如果
係被逼勉從李登榜既慮走漏風聲自必密告同夥
使時加防範何至張開發遠行逃回其同時在外把
風之不識姓名二人均置不問再此案估賍不過六
十餘兩夥盜共十四人計每人所分亦僅止數金方得揚
分銀三兩並分有皮襖棉褲等件與寔在上盜者所

差幾何張開發雖未分有銀兩第以所估賍數統計其所分衣物亦與尋常事後分與少許賍物以塞其口者究有不同且此案盜夥十四人現獲二犯或稱別故落後或稱臨時畏懼逃回均未上盜而上盜者皆諉之未獲逃犯明係曲為開脫近來該省盜劫之案屢見迭出而悉數弋獲者百不得一捕務已屬廢弛承審各官於現獲盜犯又不肯認真推究率憑該犯等狡避供詞遷就完結似此積習相沿則強盜不分首從之律已成虛設而別故畏懼不行各條反成

趨避之途其何以懲强暴而安善良案情既未確鑿
罪名出入攸關本部礙難率覆應令該撫再行提犯
研鞫務得確情仍嚴緝逸盜李登榜等務獲質訊明
確妥擬報部到日再議可也

安徽司 光緒十年

查強盜監候處決之例係指贓已花費無存又無自認口供同夥先已就獲正法無可取證者而言其無贓有供無供有贓或無贓無供而有逃犯可待者從前原有監候質訊如過三年逃犯未獲者即入秋審冊內一併詳審之例乾隆十七年因命盜等案內贓證情節未明監候待質已未入秋審積至五十四案之多欽奉

上諭以

承審各官不能寔力查辦等因嚴行申飭遵將強盜

監候質訊之例刪除另定命盜重案各宜迅速查辦應緝拏者上緊緝拏應定擬者即行定擬若承審官不能審出實情以監候待質遷延時日者嚴行參處之條纂入例冊遵行是強盜重案必須嚴鞫確情不得率據含混供詞率引監候待質之條遷延時日致案情與例意迥不相符此案吳怔心買黎挑往盧州巢縣一帶售賣嗣復販賣塩魚共得錢四千餘文肩挑回家嗣行至盧江縣地方途遇先不認識之李姓父子二人聲稱伊等有錢五千餘文央令吳怔心帶

挑至舒城縣許給力錢一百文吳怔心應允將自己並李姓錢文分作兩頭挑走行未多遠適該縣事主孫貴賢等店被劫經該縣派撥兵役查緝踵至見吳怔心等形踪可疑上前盤查李姓父子即丟棄鉄斧逃跑將吳怔心獲住並將錢文鉄斧送縣該撫以吳怔心於事主孫貴賢等店被劫案內拏獲疊訊供無行劫為匪情事起獲錢文輒係自己並代李姓父子帶挑之錢雖係黃麻繩與事主被劫錢文串繩相同惟此等串繩各處皆有是否孫貴賢等店被劫原錢

該事主不能指寔研訊又無別項確證贓迹未明自
未便遽事刑求致成寃獄第李姓父子在逃未獲恐
有狡供避就情事定例鞫審强盜如贓迹未明涉於
疑似者准監候待質應請將吳怔心照例監候赶緊
嚴緝李姓父子到案質明辦理等因咨部　本部查
强盜重案該管地方文武各官自宜上緊跟蹤嚴緝
俾得速獲究盜立正典刑方足以安閭閻至獲犯果
有可疑即應虛衷研鞫若訊明毫無端倪既不能指
定為强劫案內夥盜自不得任聽捕役妄拏搪塞致

滋寃濫令據拏獲之吳怔心一名就現訊供情而論
該犯貿易得錢四千餘文肩挑回家行至中途遇見
不認識之李姓父子二人雇伊帶挑錢五千餘文如
果属寔係無罪可科詎能懸揣為賍迹未明遽援監
候待質之條惟詳核案情在逃之李姓隨身攜帶錢
僅止五千餘文且係父子二人儘可分拏何以雇令
吳怔心代為挑運迨經兵役盤查即行逃逸其中難
保無為匪不法别情承審之員並不認真推究又不
將逃犯李姓父子及事主孫貴賢等被劫案內正盜

迅速嚴拏廷擱二年之久率以共怔心賍迹未明遽
請監候待質設逃犯終未弋獲將該犯復行釋放即
抑並無待質年限終老囹圄耶援引既涉錯誤辦法
人多含混本部礙難覆應令該撫再行提犯研鞫並
嚴迯犯李姓等及案內各逸盜務獲訊明妥擬報部
到日再議可也

山東司 光緒十年

謹

奏為遵

旨議奏事光緒十年閏五月二十六日內閣奉

上諭御史鄭訓承奏情輕盜犯請飭部聲明舊例一摺著

刑部議奏欽此據原奏內稱伏查雍正五年九卿遵

旨定議尋常盜刦之案分別法無可貸情有可原兩項纂入

則例歷久奉行嗣因咸豐年間粵匪擾亂部臣改定

新章引用律文強盜已行但得財者不分首從皆斬

舊例遂置不用迭經臣工條奏請復舊例仍格不行良以盜風未息伏莽堪虞不得已而始用重典非謂舊例之必不可復也舊例情有可原三項為把風接贜誘脅上盜行刦僅止一次皆改為發遣其中最可矜憫者為誘脅上盜兇徒糾夥搶刦因恐知情之人告發裹脅同行其人迫於威勢勉强允從迨經破案一律駢誅是起意為首之盜犯與懦弱畏勢並非甘心為從之盜犯衡情迥異而科罪從同此等案犯情罪可矜請將現審盜犯及各直省奏明盜犯詳核其

中情節與舊例三項相符者聲明請
旨定奪或可稍從末減等語查人必目無法紀而後敢成
羣結夥謀為強盜小則擾害閭閻橫行劫掠大即嘯
聚藪澤抗拒官兵故歷代定律不分首從皆予駢誅
所以安良善而遏亂萌者意至深也
國朝雍正五年始定有分別法無可貸情有可原條例
實緣爾時海內承平盜賊鮮少各省強案每年不過
數起即稍從寬典亦與時無害迨日復一日辦理愈
寬賊匪恃此為狡卸州縣藉口以開脫遂釀成道光

末年之亂古人謂火烈民畏水弱民玩豈不信哉咸
豐年間因而仍歸定律辦理現在各省搶劫巨案層
見迭出地方捕務又多廢弛不講盜匪漏網者甚衆
良民幾不聊生嚴懲之不暇又何能曲為寬貸在該
御史慈詳為懷明知舊例不可遽復而變其詞曰定
案聲明用意亦良厚矣即臣等亦非不知好生為仁
政所先多殺於陰隲有損特以時局孔棘奸宄思逞
曷敢徒博寬大虛名貽
朝
廷以實患况救盜賊之性命而破良民之身家亦似

寬而實非寬也即以強盜各例而論臨時不行者例則分別問擬流遣事後分贓者例則分別問擬軍徒即已經上盜者或自行抱贓投首或捕獲同伴解官例亦無不予以量減何嘗一概問擬斬決若該御史所稱把風接贓及行劫一次誘脅上盜三項以強情論實屬同惡相濟以顯迹論業已身為不法有何可原而為之聲明乎且既已聲明而仍謂為遵守常憲向來亦無此辦法至該御史所稱三項中最可矜憫者為誘脅上盜殊不知此等賊匪均係以類相從斷

無稍知畏法之人日與若輩為伍即賊匪亦斷不至將袁不相涉者逼為強暴刦掠之事是以例內祗有十五歲以下被脅擬流之條而在十五歲以上者即不得援引以其既非幼稚無知且已隨同上盜仍委為被脅勉從事非情理所應有即為律例所不載去年太僕寺少卿鍾佩賢條奏強盜被人誘脅一項情罪較輕已經臣部會同都察院詳細奏駁令該御史請將強盜聽例被人誘脅及行刦一次把風接贓三項一併隨案聲明更屬萬不可行應毋庸議若謂案

情不齊偶有實係始終被脅如前年臣部核覆直隸

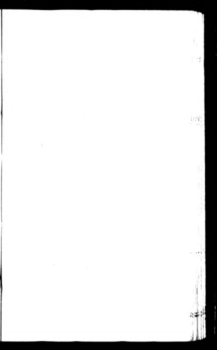
王二一案自可援照量改爲斬候亦無須更張成法

所有臣等核議緣由謹恭摺具

奏請

旨光緒十年七月十五日奏奉

旨依議欽此



安徽司 光緒十年

查審理强劫重案必須嚴究確情按律懲辦不得任憑狡避供詞遷就完結致滋輕縱此案盧贊芬許大誠因在逃之童登汶見盧學增家住客劉步恩等在厘卡報捐烟土甚多起意糾允該犯盧贊芬許大誠並未獲之許按江武麻路彭梭嶺行劫至夜持械徒手不等同夥六人行至中途許大誠因失跌腿痛不能行走在路旁守候童登汶等偕抵盧學增家門首用石撞開大門一擁進內盧學增與劉步恩劉啟平

驚起喊捕被童登汶許按江武麻路分用鎗棍轟拒
致傷分投搜劫錢土衣物逃逸找見許大誠告知情
由點贓俵分各散報驗獲犯盧贇芬供出夥盜許大
誠逃所當即拏獲該署撫將盧贇芬依夥盜供獲夥
盜章程擬斬監候許大誠依共謀為盜夥犯臨時因
病不行事後分贓例擬遣等因具題臣等查夥盜供
獲夥盜量擬斬候章程原係以盜攻盜之意蓋必所
供獲者實係上盜夥犯方可稍從末減非不論所供
之犯是否同行上盜一概免其駢誅也今該犯盧贇

芬聽從逸犯童登汶結夥六人强劫事主劉步恩等錢土衣物並執持洋鎗等械拒傷事主情形極為兇暴乃遲至兩月之久始拏獲盧贇芬一名復續獲許大誠一名謂係由該犯盧贇芬供出逃所拏獲查此案在逃夥盜尚多均係素識其住址逃匿處所自必一一深悉何餘俱未經供明而供出者乃僅並未上盜之許大誠一人無論與新章顯相抵牾恐所供亦多不實不盡且許大誠如果因失跌腿痛不能行走守候路旁何以童登汶等回歸分給賍物即各自走

敢豈不能行走於前者乃復能行走於後耶謂係在逃等候並未隨同上盜尤難保非事後串同揑飾以為彼卸地步承審之員並不切實研究輒將盧賢芬照供獲夥盜擬以斬候並將許大誠照因病不行例擬遣殊不足以懲强暴而安善良案情既涉支離罪名出入攸關臣部礙難率覆應令該署撫再行提犯嚴鞫務得確情妥擬具題到日再議

陝西司　光緒十年

查光緒八年四月閒臣部奏定章程內稱各省實係土匪馬賊會匪游勇案情重大並形同叛逆之犯均暫准就地正法隨時具奏錄供咨部其餘尋常盜案酌限一年規復舊制不得援照正法章程先行處決等因奏准通行在案茲據該撫以陝省盜風日熾動輙三五成羣執持兵械白晝攔路刦搶黃夜入室行強公然逞兇拒捕致傷事主隣佑謂之馬賊則係徒行謂之游勇則無號衣謂之會匪則不肯認入會及

首匪姓名謂之土匪又非本籍核其兇暴之狀較之游勇馬賊僅止二三人行强搶刧者情罪更為重大若概照例議擬審轉不特該匪等狡展倖延實虞疎脫且隔時已久始正刑誅人非在犯事地方梟示殊不足以昭炯戒而遏亂萌惟有將兇暴衆著與部議土匪馬賊諸條情罪相同者並因搶奪婦女殺傷事主之犯倣照近年各省奏定章程明示區别等因具奏係為戢暴安良綏靖地方起見臣等公同酌議應如該撫所奏嗣後陝西省盜案除土匪馬賊會匪游

勇等項外如有執持刀械大鎗强刦並聚衆五人以上者夥衆搶刦並二三次者糾刦拒捕傷人及致傷事主者入城行刦及連刦數家者匪黨平空搶奪婦女已成殺傷事主者有一於此該州縣錄供禀報即由該督撫查核案情批飭該管道府提訊或派委道府大員前往督審果係供証確鑿罪惡昭著暫准就地正法俟數年後盗風稍息再復舊制其餘尋常盗案仍照例辦理似此分别重輕庶兇暴者知所儆懼於安良之道殊有裨益如蒙

俞允臣部行文該撫並陝甘總督遵照辦理再此摺於九
月十九日抄出到部合併聲明所有臣等核議緣由
謹恭摺具
奏請
旨

直隸司 光緒十一年

查審理强盜重案必須嚴究夥刦確情按律懲辦方足以懲强暴而安善良不得任憑趨避供詞遽行定讞致滋輕縱此案張尚賢高二鄭鈺與未獲之董環張小站尹二虎王二聽從在逃之張三糾邀行窃並令張尚賢窩留至夜張三等分携洋鎗刀棍火紙高二鄭鈺徒手同夥七人由張尚賢家起身張尚賢在家等候張三等偕至村外鄭鈺因聞狗犬未敢前進在村外等候張三等進村行至張孫氏門首高二在

外接贓張三等撬門進屋行竊張徐氏驚覺喊捕高
二聞喊逃出村外與鄭鈺一處等候張三起意行強
將張徐氏拒傷刦得衣飾等物出村與高二等分
携逃至張尚賢告知強情黙贓依分各散報勘飭緝
先後獲犯張尚賢等署解該督以張尚賢窩留分贓
後張三等當即走散仍照直隷省窩藏竊盜五名以
上例擬軍高二鄭鈺畏懼不行事後知情分贓均依
知強盜後分贓例擬徒聲明該犯等供稱在逃之張
三起意行強並不同行上盜難保非狡供避就應照

例監候待質等因咨部　本部查盜賊至於強刼即屬亂民若非兇悍不法之法斷不敢為其黨羽其中畏懼不行及事後知情分贓者寔百無一二即間有此等情節必現獲者有同行上盜之犯質証明確酌量寛辦一二人尚不失網開一面之意斷未有上盜之犯全未弋獲僅憑現犯一面狡飾之詞率行開脫者今高二等聽從張三行竊糾夥已至七人持有洋鎗等械臨時拒傷事主搜刼財物情形極為兇恭謂非預謀行強已難遽信乃現獲三犯非稱寓留行竊

即稱畏懼不行均未同行上盜顯係該犯等因首夥各盜俱未弋獲情無質証串同推卸承審之員明知此等狡脫供詞不足爲據並未嚴切根究而在逃各犯又不勒令嚴緝輙以監候待質遷就完結是强劫重案無一明正典刑之人而待質一條反爲問官銷彌之計該省盜案安得不層見迭出也案情既未確鑿罪名出入攸關本部礙難率覆應令該督再行提犯嚴鞫確情並速緝逸盜張三等務獲質訊明確一併妥擬報部到日再議可也

安徽司 光緒十一年

查審理强刦重案現獲之犯必須嚴究夥刦確情按律懲辦不得任聽狡避供詞遷行比例定讞致滋曲脫此案程蟣法周世法合夥販賣鹽鴨生理與在逃之喬友發左有顛敀北亮素相認識喬友發等曾向程蟣法等賖買鹽鴨欠錢一千二百文未還嗣程蟣法等路遇喬友發左有顛敀北亮三人各背衣包走至當向索討前欠喬友發等云無現錢祇有衣物作抵隨即解開衣包取出布衫褲並鞋隻交給程蟣法

等抵還前欠程蟻法等其舉動慌張衣色沉重心疑
查問並以多日不見現作何事不妨寔說之言向詰
喬友發等將各因貧苦難度先後夥刦六安州劉德
和店並祁門縣余金才飯店宿客衣物拒捕傷人各
情告知囑勿聲張各散程蟻法等旋住宿飯店時
有到案之陶潰法姚蠡玉弃各至店投宿因與程
蟻法等相識同房宿歇被緝役踵至向程蟻法等
盤詰語言支吾起出衣鞋送縣飭傳事主陸德等
訊明寔係被刦原贓程蟻法周世法因事主質証

係屬人賍並獲即各供認聽從喬友發行刦余全才飯店宿客得賍拒捕並程蟻法另有行刦六安州劉德和店各情閩潰法姚蠡玉見程蟻法等業已供認亦隨口承認夥刦余全才飯店宿客一案錄供詳報當因六安州劉德和店被刦案內拏獲左有俊解審核屬牽連一併提省發委提同質訊彼此均不認識程蟻法等堅供委無行刦為匪情事該撫將程蟻法周世法均比依知人謀害他人不首告律各擬杖一百聲明另無指証仍照例監禁待質左有俊另案業

經詳咨等因咨部　本部詳核案情該犯程賊法周世法與在逃之盜犯喬友發等僅止平素認識何以猝然相遇一經盤詰喬友發等即肯將兩次行劫之事全行告知絕不慮及事後舉發已屬不近情理且該犯等如果係向索討欠錢當喬友發等取出包内衣物抵欠之時該犯等既已明知係屬盜贓何以並不即時交還徑行收受其為同謀夥盜分贓事後揑詞支飾尤屬顯然況該犯等被獲後起出衣鞋業經失事主陸德等認明確係原贓該犯無可狡辯業已

供認聽從喬友發行刦佘全才飯店住客得賍拒捕
屬寔並程蟻法自認另有行刦六安州劉德和店各
情歷歷如繪何以一經解省程蟻法等即頓翻前供
如謂原審不寔該犯等畏刑妄認或亦事所恒有然
必須研訊明確方可信為毫無疑義乃妥審之員僅
以挐獲劉德和被刦案內左有俊提同與該犯等質
訊遂信為並無行刦情事殊不思左有俊本係無辜
良民因被差役誣挐到案同該犯等並不認識即與
行刦之事無涉豈得援以為據查該省先後出有佘

金才劉德和店內被刼兩案均經地方官勘驗確寔迄今並未弋獲一盜捕務廢弛已極上年僅據該撫將誤拏左有俊之差役擬以杖責咨部了事今劉案之程蟻法等明係人贓並獲又不認真推求反欲藉案開脫更屬蹈空辦理究竟程蟻法等是否正盜在承審官亦屬毫無把握若如所擬含混完結殊不足以成信讞罪名出入攸關本部礙難率覆應令該撫再行另委賢員再行嚴訊確情以期水落石出並一面嚴緝逸盜喬友發等務獲究辦一併按例妥擬報

部到日再議可也

強盜

四川司 光緒十一年

查審理夥盜供獲首盜之案必究係到案後將首盜藏匿地方供指明確經官派令兵役即時拏獲俾得明正典刑方可照章減等若核其情節顯有未符即應仍照本律定擬用昭懲創況案經駁審尤不得因執前議强為遷就致失除暴安良之意此案何要瀧糾約文潰生楊和尚行劫一共六人夜至事主周正邦家門首毀門進內周正邦之兄周正綱驚覺起捕被何要瀧用刀拒傷周正綱畏懼走避何要瀧同文

潰生楊和尚分赴各屋打毀箱櫃劫得銀錢衣飾攜
出俵分各散嗣何要瀧在珙縣地方復聽從鄧么木
匠等行劫得贓經周正邦報勘飭緝旋將文潰生楊
和尚獲案並據楊和尚供出首盜何要瀧逃匿處所
復經拏獲何要瀧就近解赴珙縣質訊移解到縣審
供不諱前據該督將何要瀧文潰生依强盜不分首
從律擬斬立決楊和尚照奏定章程夥盜供獲首盜
係未經傷人之犯減發新疆為奴改軍聲明文潰生
何要瀧先後病故等因具題經 臣 部查此案先於光

緒六年十一月二十三日將文潰生楊和尚緝獲到
案至七年五月二十三日始在珙縣地方將何要瀧
拏獲是何要瀧距文潰生被獲日期已隔數月之久其
為珙縣差役拏獲並非該犯供指確寔地方已可概
見且此案首夥各犯一共六人僅先後拏獲三名並
不迅速擬結任意遲延迨經文潰生何要瀧均已瘐
斃又復壓擱兩年始以病故者二名開擬斬決其餘
一名謂係供獲首盜減等擬遣尤屬有意開脫等因
題駁去後茲據該督遵駁覆訊該犯楊和尚聽糾行

刼僅分微賍且寔係徒手並未在塲幫毆前次被獲審訊自知罪犯應死法無可貸素悉盲盜何要瀧向在珙縣所屬洛表地方藏匿一經到案即據寔供出冀貸其一死嗣經該縣會派兵役往拏因洛表地方長珙交界山深林密路徑崎嶇此拏彼竄是以未能即時就擒雖何要瀧另犯刼案距該犯被獲日期已隔數月惟拏獲寔係在楊和尚所供之地尚非遷就新章仍照原擬具題臣等覆加查核該犯楊和尚聽從何要瀧結夥六人行刼得賍已至二百餘兩之多並

首夥各盜執持刀械拒傷事主情形極為兇暴況該省此等盜案又復層見迭出即使盡法懲治猶恐不能稍靖閭閻豈得故從末減致涉寬縱若以部駁另行定擬之件並不詳核例案據寔更正又復强詞置辯堅持原議殊非核寔辦公之道即就現在覆訊各節而論該犯既經入室搜贓即屬法無可貸之犯何得又以寔係徒手並未幫毆有傷等詞曲為原辯至該犯被獲到案其逃犯姓名年貌住址及隱藏處所地方官本應嚴切追訊該犯即匿不吐寔承緝官亦

必認真查拏何以該犯自知供出首盜即可貸其一死已顯有兵役得賄教供情弊且既謂何要灘窟在洛表地方藏匿何以又稱該處山深林密路徑崎嶇此拏彼竄未能即時擒獲明係何要灘並無一定住址事後串通捏飾為該犯輕減罪名況從前夥盜供獲首盜之案百不得一自有供獲章程以後比比皆是謂非司讞者有意遷就而何總之定立新章本意原因盜風日熾不得已使互相攻發以為弭盜之方並非為此等盜犯開一趨避之路如果夥盜寔能將

首盜指出立置重典俾渠魁不致漏網尚可酌予從寬若相隔數月始行拏獲而所擬正盜又均係早經病故無一明正典刑之人即該犯到案有此虛供亦屬無據空言豈能概免其同行上盜之罪以致漫無限制檢查光緒九年直隸省有谷八供獲夥盜潘雨一案聲明潘雨業已病故將谷八依夥盜供獲夥盜擬以斬候經臣部兩次駁審旋據該督遵照改擬斬決在案與此案情事相同更未便含糊照覆以致辦理兩歧罪名出入攸關臣部仍難率覆應令該督再

行提犯嚴鞫確情按律改擬具題到日再議

安徽司光緒十一年

查審理强劫重案必須嚴訊確情按律懲辦不得牵憑趨避供詞遷就新章致滋輕縱此案鄭老么王得高譚得海因在逃之吳鋸匠稔知葛月來家道殷寔起意糾允該犯等並未獲之戴金鰲游老六傅老么行劫約在葛月來村外會齊至夜王得高譚得海因走錯路徑未與吳鋸匠等會面在路旁空廟等候吳鋸匠等待多時不見王得高譚得海走至與鄭老么等分持刀械偕至葛月來門首鄭老么在外把風吳

鋸匠等推門進內捆縛拒傷事主劫得洋銀衣物逃
出路過空廟撞遇王得高譚得海告知强情正欲分
贜見事主追至逃散王得高落後被獲羈禁旋聽從
同監另案人犯劉汶庭越獄脫逃嗣將鄭老么譚得
海拏獲鄭老么供出王得高越獄後逃匿處所充作
眼線將王得高獲案該署撫將鄭老么依供獲夥盜
章程擬斬監候王得高譚得海依夥犯臨時別故不
行事後分贜例擬遣王得高歸於越獄案內擬結等
因具題臣等查夥盜供獲夥盜擬以斬候章程必供

獲者寔係同行上盜之人俾得明正典刑方可量予末減若供出影犯按例罪止擬遣即不得率行牽引致與定章不符檢查該撫上年題報盜犯盧貴芬供獲別故不行之許大誠一案又本年題報王儻供獲因病不行之蔣三虎一案均照新章問擬斬候經臣部先後駁令另行妥擬在案今鄭老幺既經訊明聽從行劫在外把風接贓寔屬同惡相濟即應按律擬以斬決用昭懲創乃復以供獲罪止擬遣之王得高等曲為寬減核與前次辦法情節如出一轍是行劫

之犯藉此為趨避之途承審之員以此為開脫之計
而強盜不分首從之律幾成虛設該省盜案層見迭
出未始不由於此罪名出入攸關臣等仍難率覆應
令該撫再行嚴訊確情同駁審盧蕢芬王倓兩案一
併按律妥擬迅速具題到日再議

江蘇司 光緒十一年

查例載强盜首夥各犯於事未發覺及五日以內果能悔罪捕獲他盜及同伴解官投首者係傷人盜犯於遣罪上減一等擬杖一百徒三年未傷人盜犯照律免罪若在五日以外或聞拏將他盜及同伴捕獲解官投首者係傷人盜犯於斬罪上減一等杖一百流三千里未傷人盜犯杖一百徒三年等語又光緒五年奏定章程首夥各盜於事未發覺五日以外至一月內或聞拏捕獲同伴投首分別曾否傷人遵例

減流減徒等因通行在案此案趙小歸於光緒八年八月初七日起意糾同王立禾及在逃之高二共夥三人行刧事主王育松家得贓高二拒傷事主該犯趙小歸至是年十二月十八日聞拏悔罪捕獲同夥王立禾鮮官該撫以核計已在一月以外若因已逾一月既置捕夥投首於不論仍照强盜不分首從擬斬或比依首盜供獲夥盜問擬斬候固覺情輕法重如照未傷人首盜聞拏投首例發極邊烟瘴充軍該犯究係獲夥自効亦與僅止聞拏投首者不同趙小

歸一犯可否比照盜首於五日外一月內聞拏將同伴捕獲解官係未傷人盜犯杖一百徒三年例上酌加一等擬杖一百流二千里抑應作何治罪咨部示遵等因　本部查强盜首夥各犯悔罪捕獲同伴解官投首例以五日內外分別曾否傷人問擬流徒即光緒五年新章亦祗指出五日外一月內到案者方准按例量減至在一月以外始行投案應如何科斷例內並無明文今趙小歸起意糾刦事主王育松家得賍聞拏悔罪捕獲同夥王立禾解官距破案後已

四月有餘自未便僅擬城旦惟該犯究有畏法之心復能捕獲夥盜鮮官該撫擬將趙小歸比照盜首於五日外一月內聞拏將同伴捕獲鮮官係未傷人盜犯杖一百徒三年例上酌加一等擬杖一百流二千里係衡情酌量辦理尚屬允協第未將全案供招詳細叙明案情是否屬寔本部無從懸擬應令速飭嚴訊妥擬具題到日再議可也

江蘇司光緒十二年

查未傷人首盜捕獲同伴解官按首減等擬罪之例必捕獲者寔係同行上盜之犯俾得明正典刑方可照例科斷若核其情形顯有未符即不得率行比附致涉開脫此案趙小歸於光緒八年八月初七日起意糾允王立禾並在逃之高二行刦是夜高二攜木棍趙小歸等徒手同夥三人行至中途王立禾被路石絆跌閃傷腿筋不能行走趙小歸行在路旁樹林內坐待三更時趙小歸與高二偕抵王育松門首撞

門進內搜刦王育松之子王小九子驚起喊捕被高
二用棍拒傷刦得贓物逃出尋見王立禾告知行刦
拒捕情由點贓俵分而逸事主報勘趙小歸聞拏悔
罪於十二月十八日捕獲王立禾赴營投首前據該
撫以趙小歸捕獲同伴在一月以外可否比照未傷
人盜首於五日外一月內聞拏將同伴捕獲滿徒例
上酌加一等擬杖一百流二千里咨請部示經本部
查核係屬衡情酌量辦理惟未將全案供招詳細敘
明案情是否屬寔無憑懸斷行令速飭嚴訊妥擬去後

兹據該撫訊明趙小歸捕獲之王立禾係聽糾夥劫
臨時因跌傷不行事後分贓例擬遣改單趙小歸比
例酌加擬流等因咨部　本部查趙小歸糾邀王立
禾行劫如果王立禾同行上盜事後被趙小歸悔罪
捕拿解官是王立禾罪干駢誅雖核計在一月以外
究係捕獲同伴將趙小歸比例加等擬流尚非失之
寬縱今王立禾僅止供認中途跌傷腿筋在路旁等
候並未同行上盜按例罪止擬遣即與捕獲同伴解
官投首之例不符且該犯捕獲王立禾解官之日距

破案後已經四月有餘恐難保非該犯聞拏緊急商同王立禾到案串揑供詞希圖輕減罪名況此案首夥僅止三人王立禾既已甘心聽從行刦何以行至中途適被跌傷腿筋不能行走所供尤屬支離案情既多不寔引斷亦未允協罪名出入攸關本部礙難率覆應令該撫再行提犯嚴鞫按例妥擬報部到日再議可也

安徽司光緒十一年

查夥盜供獲夥盜擬以斬候章程必實係現獲之犯到案後將同行上盜之人據實供明俾得明正典刑方可量予末減仍係以盜攻盜之意並非不論所供之人是否同行上盜一概免其駢誅以致漫無限制此案王倓蔣三虎因在逃之任體濮稔知事主汪玉春家道殷實起意糾允該犯王倓蔣三虎並未獲之宋菖劉振青殷麻仔楊海行刼至夜持械徒手不等同夥七人行至中途蔣三虎腹痛

不能行走在路旁等候任體潑等偕抵汪玉春家門首留王儍在外把風任體潑等撞門進內汪玉春驚起喊捕被任體潑等拒傷搜刼牛驢衣物逸出與王儍尋見蔣三虎告知情由點贓俵分各散報驗獲犯王儍供出夥犯蔣三虎逃所將其拏獲該署撫將王儍依夥盜供獲夥盜章程擬斬監候蔣三虎依共謀為盜夥犯臨時因病不行事後分贓例擬遣等因具題臣等查該犯王儍於光緒七年十一月間聽從逸犯任體潑結夥七人强刼事主

江玉春牛驢衣物並執持鎗刀等械拒傷事主該犯在外把風接贓情形極為兇暴該地方官並不上緊踹緝直至八年三月二十日始拏獲王傻一名亟應按律懲辦乃謂續獲蔣三虎係由王傻供出殊不知該犯於行劫後脫逃數月之久何從知悉彩犯藏匿處所如謂該犯與蔣三虎同在韋家寨一處躲避則蔣三虎於四月初二日拏獲距王傻被獲已有十餘日豈有不聞風遠颺之理且並未將窩主姓名切實訊明辦理已屬含糊即就現在供情而論蔣三虎

僅止供認因病不行並未同行上盜罪止擬遣尤與
新章供獲夥盜顯相牴牾迹其前後情形明係該犯
等獲案因别無質証串通捏飾以為狡卸地步承審
之員並不確切研究率憑該犯等趨避供詞遷就完
結殊不足以懲強暴而安善良罪名出入攸關臣部
碍難率覆應令該撫再行提犯嚴鞫如果訊明蔣三
虎有同行上盜重情該犯尚可照章量減若蔣三
虎委係因病不行即應將該犯問擬斬決不得
仍前開脱致涉輕縱仍應俟該撫具題到日再議

直隸司 光緒十一年

查審理强盜重案必須嚴究夥劫確情按律懲辦方足以懲强暴而靖閭閻不得任憑狡避供詞遽行定讞致滋輕縱此案孟同讓商堂閆甲寅與在逃之王一把商胡成劉六指韓如意不知姓之洛寬春來聽從高洛敏糾允行窃韓如意又邀得不知姓名二人入夥是夜高洛敏等分持刀棍等械孟同讓徒手同夥十二人偕至事主孫大聲襍貨鋪門首商堂閆甲寅在外等候高洛敏與王一把商胡成春來將大門

撥開進院高洛敏又撥開櫃房門進屋孟同讓在院
接贓竊取錢物遞與孟同讓轉遞高堂等接收孟同
讓回身再接鋪夥孫芳驚覺喊捕孟同讓同高堂等
聞喊即逃出村外高洛敏用刀將孫芳拒傷嚇禁聲
張復興王一把等搜得櫃内烟土等物携贓逃出村
外與孟同讓等會遇告知拒捕行强情由查點贓物
俵分報勘先後緝獲孟同讓等四名該督將高洛敏
依强盜已行得財不分首從律擬斬立決業已在押
病故聲明孟同讓聽從夥竊聞喊先逃並未隨同行

強惟係逃遣改軍配逃之犯依尋常發遣人犯配逃為匪犯該徒罪逃回發遣處加枷商堂閆甲寅聽糾行竊聞喊先逃依竊盜糾夥十人以上持械為從例擬徒等因咨部　本部詳核案情該犯孟同讓商堂閆甲寅若非聽從高洛敏預謀強劫何以先後結夥至十二人之多且持有刀棍等械並高洛敏用刀將鋪夥孫芳拒傷搜劫銀兩情形極為兇暴乃謂該犯等係聽糾行竊已難憑信即就現訊供情而論該犯等或在門外看守或在院內接贓當高洛敏起意行

强之時斷無不隨同入室在場助勢之理如謂一闖事主聲喊均生畏懼逃出村外自必走回遠避何以仍在彼等候事後猶復分受賍物其為同謀行强到案後串揑供詞更屬顯然况孟同讓係先因搶奪擬遣改軍在配脱逃之犯尤屬積慣匪徒豈容任其狡避此案在逃夥盜尚多並不勒令上緊緝拏捕務已屬廢弛現獲四犯又不認真究辦僅將病故之高洛敏問擬斬決其餘均係聞喊先逃分别擬以徒罪加枷遷就完結似此夥劫重案臨時逃避者竟至三

人之多無一明正典刑顯係有意開脱該省盗案層見迭出而辦法如出一轍寔為邇來錮習迭經本部駁斥均置之不理殊失除暴安良之義罪名出入攸関本部礙難率覆應令該督再行提犯研鞫務得確情仍嚴緝逸盗王一把等務獲質訊明確妥擬報部到日再議可也